

Analýza právní úpravy veřejných zakázek v ČR po poslední novele k 1. 4. 2012

Analýza zpracovaná v rámci projektu „**Udržitelnost sociálního dialogu v ČR – rozvoj kvality služeb zástupců zaměstnavatelů**“, reg. č. CZ.1.04/1.1.01/02.00012. Projekt je spolufinancován z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu České republiky.

Zadavatel: **Svaz průmyslu a dopravy ČR**

Zpracovatel: **Mgr. Robert Jaroš, advokát**, se sídlem: Karoliny Světlé 301/8,
110 00, Praha 10, IČ: 71468145

listopad 2012

Obsah:

1. Zadání a východiska

2. Zhodnocení
 - 2.1. Přehled klíčových změn zákona o veřejných zakázkách provedených novelou
 - 2.2. Analýza klíčových změn zákona o veřejných zakázkách ve vztahu k proklamovaným cílům novely
 - 2.3. Analýza změn zákona o veřejných zakázkách v oblasti přezkumu zadávání veřejných zakázek
 - 2.4. Analýza změn zákona o veřejných zakázkách v kontextu evropských směrnic regulujících zadávání veřejných zakázek
3. Závěr a Doporučení změn k zajištění větší efektivity dosažení proklamovaných cílů novely

**PŘÍLOHA Č. 1 PŘEHLED ZMĚN ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH ZAVEDENÝCH NOVELOU
– ZÁKONEM Č. 55/2012 Sb.**

1. Zadání a východiska

Svaz průmyslu a dopravy ČR, se sídlem: Freyova 948/11, 190 00 Praha 9, IČ: 00536211, zadal zpracovateli vypracovat právní analýzu právní úpravy zadávání veřejných zakázek v ČR po poslední novele k 1.4.2012. Předmětem této analýzy má být zejména výčet změn provedených novelou zákona o veřejných zakázkách k 1.4.2012, popis právní úpravy, porovnání s předchozí právní úpravou a zhodnocení splnění proklamovaných cílů, které měly být novelou dosaženy:

- zlepšení transparentnosti a nestrannosti zadávacího řízení;
- omezení prostoru pro korupci ve veřejném sektoru;
- snížení administrativní zátěže podnikatelů;
- vytvoření prostoru pro kontrolu ze strany ÚOHS a interních auditorů;
- soulad s pravidly EU,

a dále pak doporučení případných změn právní úpravy.

Při zpracování této analýzy jsem vycházel z platných právních předpisů České republiky, zejména:

- zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“ nebo „zákon o veřejných zakázkách“),
- zákona č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „novela“),
- důvodové zprávy k zákonu. č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby,

- návrhu Směrnice Evropského parlamentu a Rady o zadávání veřejných zakázek ze dne 20.12.2011, KOM(2011) 896 v konečném znění, 2011/0438 (COD),
- zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, v platném znění (dále jen „obchodní zákoník“),

jakož i z relevantní judikatury a odborné literatury.

2. Zhodnocení

2.1. Přehled klíčových změn zákona o veřejných zakázkách zavedených novelou – zákonem č. 55/2012 Sb.

Níže v této části analýzy jsou uvedeny zásadní změny zákona o veřejných zakázkách zavedené novelou č. 55/2012 Sb., které mají dopad jak do vymezení okruhu zakázek povinně zadávaných v režimu zákona o veřejných zakázkách, tak na samotný průběh zadávacího řízení. Detailní rozbor těchto změn a jejich možné dopady na zadávání veřejných zakázek je pak uveden v následujících částech této analýzy.

1. Rozšíření okruhu zadavatelů

Novelou došlo ke změně definice dotovaného zadavatele. Před novelou byla za dotovaného zadavatele považována právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků poskytnutých veřejným zadavatelem, pokud se jedná o veřejnou zakázku na stavební práce nebo na služby souvisejícími s veřejnou zakázkou na stavební práce. Po přijetí novely je dotovaným zadavatelem právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 000 000 Kč. Definice tak byla rozšířena i na zakázky na dodávky a služby.

2. Snížení finančních limitů pro postup dle ZVZ

Novelou byly podstatně sníženy finanční limity dle § 12 ZVZ zakládající povinnost zadávat zakázku v režimu zadávacího řízení dle ZVZ. U zakázek na dodávky a služby

byl limit pro postup dle ZVZ snížen z 2 mil Kč na 1 mil Kč. U zakázek na stavební práce byl tento limit snížen z původních 6 mil Kč na 3 mil Kč s tím, že s účinností od 1.1.2014 se i v případě zakázek na stavební práce tento limit sníží na 1 mil. Kč.

3. Zavedení nové kategorie veřejné zakázky dle její hodnoty - významná veřejná zakázka

Novela zavedla speciální režim pro veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota převyšuje:

- 300 mil. Kč (v případě České republiky, státních příspěvkových organizací a jiných právnických osob, ve kterých je Česká republika v pozici ovládající osoby či ji převážně financuje)
- 50 mil. Kč (v případě krajů, obcí či příspěvkových organizací zřízených těmito subjekty a jiných právnických osob, ve kterých je tento subjekt v pozici ovládající osoby ne ji převážně financuje).
- Pro tyto zakázky se prodlužují minimální lhůty pro podání nabídky či žádosti o účast v zadávacím řízení;
- S účinností od 1.1.2014 se u těchto zakázek vyžaduje speciální složení hodnotící komise:
 - o min. 9 členů,
 - o nejméně 2/3 členů s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu zakázky;
 - o dva členy navrhuje Ministerstvo pro místní rozvoj ze seznamu hodnotitelů vedený ministerstvem dle § 74a
 - o hodnotící komisi ustanovuje vláda na návrh příslušného ministra nebo jiné osoby, která jedná navenek jménem veřejného zadavatele či ministra nadřízeného veřejnému zadavateli
- S účinností od 1.1.2014 musí odůvodnění významné veřejné zakázky schválit:
 - Vláda ČR (u zadavatelů ČR, státní příspěvkové organizace);
 - Zastupitelstvo (u zadavatelů kraj, obec);

Orgán rozhodující o hospodaření (u jiných právnických osob jako veřejných zadavatelů).

- Pro tento účel zřízen seznam hodnotitelů:
 - o Seznam vede Ministerstvo pro místní rozvoj;
 - o Do seznamu hodnotitelů může být zapsána pouze osoba, která prokáže svou odbornou praxi v trvání alespoň 5 let a splňuje všeobecné podmínky pro provozování živnosti podle zvláštního právního předpisu;
 - o Osoba je zapisována do seznamu hodnotitelů na dobu 3 let a může být zapsána opakovaně.
 - o Hodnotitel může podat Úřadu podnět k zahájení řízení ve věci veřejné zakázky, u které byl vylosován jako člen či náhradník hodnotící komise.

4. Zavedení povinného předběžného oznámení

- Novela ukládá nově v § 86 ZVZ veřejnému zadavateli uveřejnit formou předběžného oznámení všechny veřejné zakázky (tj. včetně podlimitních).
- Veřejný zadavatel může zahájit zadávací řízení nejdříve 1 měsíc od odeslání předběžného oznámení.
- Součástí předběžného oznámení je zároveň odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.
- Veřejný zadavatel není povinen předběžné oznámení uveřejnit v případě veřejných zakázek zadávaných ve zjednodušeném podlimitním řízení, v případě veřejných zakázek zadávaných v jednacím řízení s uveřejněním z důvodu, že v předchozím zadávacím řízení byly podány pouze neúplné či nepřijatelné nabídky ve smyslu § 22 odst. 1 a 2 ZVZ, jakož i v jednacím řízení bez uveřejnění dle § 23 odst. 1, § 23 odst. 4 písm. b), § 23 odst. 5 písm. c) až e), § 23 odst. 6 až 9, § 23 odst. 10 písm. a) a c) nebo § 23 odst. 11 a v případě, kdy zadavatel předchozí zadávací řízení s obdobným předmětem zrušil podle § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ.
- U sektorových zadavatelů se povinnost uveřejnit předběžné oznámení vztahuje pouze na zakázky, u kterých hodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek.

5. Zavedení povinnosti zveřejnit odůvodnění veřejné zakázky

V § 156 ZVZ je nově stanovena povinnost uveřejňování odůvodnění veřejné zakázky:

- Veřejný zadavatel je u nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky povinen uveřejnit na profilu zadavatele odůvodnění:
 - a) účelnosti veřejné zakázky,
 - b) přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady,
 - c) vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele,
 - d) stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele.
- Veřejný zadavatel je povinen výše uvedené odůvodnění uveřejnit do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo od odeslání výzvy o zahájení zadávacího řízení (odůvodnění účelnosti veřejné zakázky musí být obsaženo již v předběžném oznámení).
- S účinností od 1.1.2014 musí odůvodnění významné veřejné zakázky schválit vláda ČR (u zadavatelů ČR, státní příspěvkové organizace), zastupitelstvo (u zadavatelů kraj, obec) nebo orgán rozhodující o hospodaření (u jiných právnických osob jako veřejných zadavatelů). Uvedené schválení je přitom podmínkou pro zahájení zadávacího řízení
- Povinnost uveřejnit odůvodnění veřejné zakázky se nevztahuje na veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení; na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle § 22 odst. 1 a 2
- a na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 1, § 23 odst. 4 písm. b), § 23 odst. 5 písm. c) až e), a § 23 odst. 6 až 9, § 23 odst. 10 písm. a) a c), § 23 odst. 11.
- Povinnost uveřejnit odůvodnění veřejné zakázky se rovněž nevztahuje na sektorové zadavatele.
- Podrobnosti rozsahu odůvodnění stanoví prováděcí právní předpis – Vyhláška 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky.

6. Změny v koncepci lhůt pro podání nabídek či žádostí o účast

- minimální délku lhůt pro podání nabídky a žádosti o účast nelze v případě zakázek zadávaných veřejnými zadavateli již zkracovat z důvodu uveřejnění předběžného oznámení ani z důvodu odeslání oznámení elektronickými prostředky.
- Zkrácení lhůty pro podání nabídek u zakázek zadávaných veřejným zadavatelem je možné pouze v případě uveřejnění celé zadávací dokumentace na profilu zadavatele již ode dne oznámení o zahájení otevřeného či užšího zadávacího řízení (o 5 dní).
- u významných veřejných zakázek se na opak minimální lhůty prodloužují o polovinu.
- Sektoroví zadavatelé jsou oprávněni zkrátit lhůtu v případě uveřejnění pravidelného předběžného oznámení – § 42 odst. 1 stanoví: *„Pokud sektorový zadavatel uveřejnil pravidelné předběžné oznámení podle § 87 a pokud bylo toto pravidelné předběžné oznámení odesláno k uveřejnění či bylo odesláno oznámení o uveřejnění pravidelného předběžného oznámení na profilu sektorového zadavatele k uveřejnění ve lhůtě ne kratší než 52 dny a ne delší než 12 měsíců před odesláním oznámení otevřeného řízení, může sektorový zadavatel při splnění podmínek pro uveřejňování podle § 146 odst. 3 věty druhé zkrátit lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení u nadlimitních veřejných zakázek na 36 dnů a pokud z objektivních důvodů nelze stanovit tuto lhůtu až na 22 dny.“*, a dále o 5 dní v případě zveřejnění celé zadávací dokumentace na profilu zadavatele již ode dne oznámení o zahájení zadávacího řízení, pokud není tato lhůta stanovena dohodou mezi zadavatelem se všemi zájemci.
- Novela explicitně stanoví povinnost přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání žádosti o účast nebo pro podání nabídek v případě úpravy zadávacích podmínek (doposud bylo dovozováno pouze rozhodovací praxí z povinnosti dodržet základní zásady zadávacího řízení dle § 6 ZVZ):
 - o Ustanovení § 40 odst. 3 ZVZ stanoví: *„Provede-li veřejný zadavatel úpravy zadávacích podmínek, je povinen současně přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. V případě takové změny zadávacích podmínek, která může rozšířit okruh možných dodavatelů, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání žádosti o účast nebo pro podání nabídek.“* Totéž pak platí i pro sektorové zadavatele.

7. Změny v požadavcích na obsah zadávací dokumentace

- Zavedení speciálních požadavků na obsah zadávací dokumentace u zakázek na stavební práce:
 - o Zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce musí kromě standardních náležitostí uvedených v § 44 odst. 3 ZVZ obsahovat:
 - § příslušnou dokumentaci v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem zpracovanou do podrobností, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky,
 - § soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a to rovněž v elektronické podobě
 - o Podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce jsou nově stanoveny prováděcím právním předpisem – tím je vyhláška 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr
 - o Obchodní podmínky u zakázek na stavební práce jsou stanoveny prováděcím právním předpisem – vyhláška č. 131/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce.
 - o V ustanovení § 46d odst. 2 ZVZ je nově výslovně uvedeno, že zadavatel v obchodních podmínkách stanoví, že technický dozor u téže stavby nesmí provádět dodavatel ani osoba s ním propojená. To neplatí, pokud technický dozor provádí sám zadavatel.
 - o Novela stanovila výjimku ze zákazu výslovného uvedení označení či názvů (§ 44 odst. 11) v zadávacích podmínkách – takové označení lze připustit u zakázek na stavební práce, pokud toto uvedení nepovede k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže, s tím, že v zadávacích podmínkách musí být výslovně uvedeno, že zadavatel umožní použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení. Výjimka z uvedeného zákazu pak platí i pro sektorové zadavatele, pokud má sektorový zadavatel na zboží či

službu, která je součástí veřejné zakázky, uzavřenu rámcovou smlouvou dle ZVZ.

- S účinností od 1.1.2014 ukládá zákon veřejnému zadavateli u nadlimitních veřejných zakázek povinnost zajistit zpracování vyjádření osoby se zvláštní způsobilostí, tedy osoby, která absolvovala vzdělávací program MMR k veřejným zakázkám. U nadlimitních veřejných na stavební práce musí veřejný zadavatel zároveň zajistit vyjádření osoby odborně způsobilé podle zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Obě vyjádření musí být obsažena v zadávací dokumentaci.
- Zadavatel je nově oprávněn si v zadávací dokumentaci vyhradit, že bude akceptovat pouze nabídky v elektronické podobě podané prostřednictvím jeho elektronického nástroje.
- Novela upravila ustanovení § 44 odst. 6 ZVZ tak, že toto ustanovení nově explicitně stanoví, že pro případ, kdy si zadavatel v zadávací dokumentaci vyhradí požadavek, že určitá část plnění nesmí být plněna subdodavatelem, musí být tato část věcně vymezena.

8. Změna v požadavcích na poskytování zadávací dokumentace

Výraznou změnu přinesla novela rovněž ve vztahu k poskytování a uveřejňování zadávací dokumentace:

- Novela zavedla povinnost uveřejnit na profilu zadavatele alespoň textovou část zadávací dokumentace ode dne zahájení zadávacího řízení s výjimkou případů, kdy by uveřejněním došlo k vyzrazení či ohrožení utajovaných informací dle zvláštního právního předpisu a dále v případě jednání sektorového zadavatele dle § 33 ZVZ.
- Části zadávací dokumentace, které nebyly uveřejněny na profilu zadavatele, předá či odešle zadavatel dodavateli v otevřeném řízení nejpozději do 3 pracovních dnů a ve

zjednodušeném podlimitním řízení nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele.

- V jednacím řízení bez uveřejnění, v soutěžním dialogu a v případě sektorového zadavatele v jednacím řízení s uveřejněním při postupu dle § 33 ZVZ:
 - o poskytne zadavatel zadávací dokumentaci jako přílohu výzvy k podání nabídek,
 - o uvede ve výzvě k podání nabídek informaci o uveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele, pokud zadávací dokumentaci takto uveřejnil,
 - o předá či zašle zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli do 3 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele o její poskytnutí, nebo
 - o uvede adresu, kde je možno požádat o poskytnutí zadávací dokumentace, pokud je k dispozici u jiné osoby než zadavatele; v takovém případě předá či zašle zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli tato jiná osoba do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti dodavatele o její poskytnutí.
 - o Pokud zadavatel v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu nestanoví požadavky k prokázání kvalifikace v zadávací dokumentaci, uveřejní na profilu zadavatele kvalifikační dokumentaci ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení.

9. Úprava požadavků na kvalifikaci dodavatelů

- Novela v ustanovení § 50 odst. 4 ZVZ explicitně stanovila, že veřejný zadavatel není oprávněn stanovit takové kvalifikační předpoklady, které by vedly k podstatnému omezení hospodářské soutěže, a současně by kvalifikační předpoklady bylo vzhledem k potřebám zadavatele možné nahradit stanovením odpovídajících smluvních podmínek.

- Novelou došlo k přeřazení povinnosti doložit seznam statutárních orgánů, kteří pracovali pro zadavatele a seznamu vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu společnosti z požadavků na prokazování základní kvalifikační předpoklady (§ 53) k požadavkům na obsah nabídky (§ 68 odst. 3), neboť se fakticky nejedná o nástroje dokládající kvalifikaci dodavatele.
- Podstatné změny pak doznaly požadavky na prokazování ekonomickou a finanční kvalifikaci, když namísto doložení obratu, poslední zpracované rozvahy a pojistné smlouvy je dodavatel splnění této části kvalifikace povinen předložit čestné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku (§ 50 odst. 1 písm. c)).
- U technických kvalifikačních předpokladů došlo k úpravě prokazování referenčních zakázek:
 - o Pro případ, že možnost získat osvědčení o referenčních zakázkách od jiné osoby než veřejného zadavatele, je nutné předložit smlouvu a doklad o uskutečnění plnění (místo dříve požadovaného čestného prohlášení);
 - o Explicitně vyjádřené omezení rozsahu požadovaných referenčních zakázek u stavebních prací – tento rozsah nesmí u jednotlivé položky překračovat 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky
- Novelou byla zrušena možnost požadovat předložení certifikátu systému řízení jakosti (ISO 9000) a dokladu o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS) nebo certifikátu ISO 14 000.
- Ve zjednodušeném podlimitním řízení se splnění kvalifikačních předpokladů prokazuje předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje. Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva podle § 82, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Nesplnění této povinnosti se považuje za neposkytnutí součinnosti k uzavření smlouvy ve smyslu ustanovení § 82 odst. 4 ZVZ.

10. Úprava požadavků na stanovení hodnotících kritérií

- V ustanovení § 78 odst. 4 ZVZ novela nově stanovila, že dílčím hodnotícím kritériem nemohou být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele, nebo platební podmínky. Z uvedeného ustanovení tedy vyplývá, že zadavatel není oprávněn hodnotit například výši smluvní pokuty či výhodnost platebních podmínek a podobné parametry smluvního vztahu.
- dílčí hodnotící kritéria a jejich váha musí být i v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení (nikoliv jen v zadávací dokumentaci, jak platilo dříve).

11. Změny povinných náležitostí nabídky

- Povinnou náležitostí nabídky je nově
 - o seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele;
 - o má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek;
 - o prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

12. Další změny dopadající na průběh zadávacího řízení

- Otevírání obálek (§ 71 až 73)
 - o musí být zahájeno ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek;
 - o dojde-li pouze jedna obálka, až na specifikované výjimky se neotvírá (zadavatel je v takovém případě povinen zadávací řízení zrušit dle § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ - uchazeč se tedy pouze vyrozumí o zrušení zadávacího řízení);
 - o při otevírání obálek se kontroluje pouze, zda je nabídka vypracována v požadovaném jazyku a zda je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Nadále tedy již není v rámci otevírání obálek.

- Posouzení kvalifikace

- k povinným součástem protokolu o posouzení kvalifikace přibyl seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady (vč. označení referenční zakázky a identifikačních údajů subdodavatele, prostřednictvím něhož je prokazována kvalifikace a datum uzavření subdodavatelské smlouvy);
- kvalifikace musí být splněna ve stanovené lhůtě, prokázána může být však později (zadavatel si může vyžádat později doplnění dokladů prokazující kvalifikaci);
- pokud dodavatel přestane splňovat kvalifikaci, je povinen do 7 pracovních dnů tuto skutečnost zadavateli písemně oznámit a do 10 pracovních dnů od oznámení povinnost prokázat (předložit dokumenty), že kvalifikaci nadále splňuje (tuto lhůtu pro nové prokázání kvalifikace může na žádost zadavatel prodloužit nebo její zmeškání prominout).

- Hodnocení nabídek

- S účinností od 1.1.2014 upravuje novela nové požadavky na složení hodnotící komise:
 - § Členem hodnotící komise u nadlimitních veřejných zakázek musí být osoba se zvláštní způsobilostí a u nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce rovněž osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu.
 - § U významných veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) ZVZ musí mít hodnotící komise nejméně 9 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Do hodnotící komise navrhne ministerstvo dva členy a dva náhradníky ze seznamu hodnotitelů podle § 74a ZVZ. Zadavatel z navržených osob vylosuje člena a náhradníka.

§ Hodnotící komisi ustanoví vláda, a to na návrh ministra nebo jiné osoby, která jedná navenek jménem veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a) ZVZ, nebo ministra nadřízeného veřejnému zadavateli podle § 2 odst. 2 písm. b) ZVZ.

- Zrušení zadávacího řízení

- Nová povinnost zrušit zadávací řízení pokud zadavatel obdržel pouze jednu nabídku nebo po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

- Oznámení o výsledku zadávacího řízení

- Novela zkrátila lhůtu pro odeslání oznámení ze 48 na 15 dnů (v případě sektorového zadavatele ze 2 měsíců na 30 dnů);
- Uveřejňuje se ve Věstníku veřejných zakázek a u nadlimitních zakázek v i v Úředním věstníku EU.

- Uzavření smlouvy

- Ustanovení § 82 odst. 7 ZVZ nově explicitně stanoví, že zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy, kterou uzavřel s vybraným uchazečem. Za podstatnou se považuje taková změna, která by
 - § rozšířila předmět veřejné zakázky; tím není dotčeno ustanovení § 23 odst. 5 písm. b) a § 23 odst. 7,
 - § za použití v původním zadávacím řízení umožnila účast jiných dodavatelů,
 - § za použití v původním zadávacím řízení mohla ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, nebo
 - § měnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče.
- Zadavatel má právo odstoupit od smlouvy v případě, že dodavatel uvedl v nabídce informace nebo doklady, které neodpovídají skutečnosti a (zároveň) měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

- Písemná zpráva zadavatele

- povinnost zpracovat písemnou zprávu zadavatele byla novelou rozšířena na všechny veřejné zakázky - před účinností novely se týkalo pouze nadlimitních veřejných zakázek;
- zákon nově požaduje, aby byla ve zprávě identifikace všech uchazečů a jejich nabídkových cen;
- zprávu je povinen zadavatel uveřejnit do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení na profilu zadavatele.

13. Nová notifikační povinnost - uveřejňování uzavřených smluv a jejich dodatků

- Novelou byla do zákona včleněna nová zásadní notifikační povinnost veřejného zadavatele ve vztahu k již uzavřeným smlouvám na realizaci veřejné zakázky (§ 147a):
 - Do 15 dnů o jejího uzavření je veřejný zadavatel na profilu zadavatele povinen uveřejnit smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků, a to v celém jejím znění. V případě uzavření rámcové smlouvy, při kterém zadavatel postupoval dle § 89 odst. 3 věty druhé a nabízené podmínky plnění jednotlivých uchazečů upravil v samostatných přílohách, uveřejní přílohy rámcové smlouvy do 15 dnů od skončení účinnosti rámcové smlouvy.
 - § Veřejný zadavatel neuveřejní informace ze smlouvy, u kterých to vyžaduje ochrana informací a údajů podle zvláštních právních předpisů.
 - § Povinnost uveřejnit smlouvu se nevztahuje na
 - a) smlouvy na veřejné zakázky malého rozsahu, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez DPH,
 - b) smlouvy na veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d) ZVZ.
 - Veřejný zadavatel je dále na profilu zadavatele povinen uveřejnit výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky, a to nejpozději do 90 dnů

od splnění smlouvy. U smlouvy, jejíž doba plnění přesahuje 1 rok, uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku cenu uhrazenou za plnění veřejné zakázky v předchozím kalendářním roce.

§ Povinnost uveřejnit výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky se nevztahuje na

- a) veřejné zakázky malého rozsahu,
- b) veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d) ZVZ.

- o Veřejný zadavatel na profilu dále zveřejní seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky.

§ Dodavatel předloží veřejnému zadavateli seznam subdodavatelů, ve kterém uvede subdodavatele, jímž za plnění subdodávky uhradil více než 10 % nebo v případě významné veřejné zakázky více než 5 % z celkové ceny veřejné zakázky, nebo z části ceny veřejné zakázky uhrazené veřejným zadavatelem v jednom kalendářním roce, pokud doba plnění veřejné zakázky přesahuje 1 rok, a to ve lhůtě 60 dnů od splnění smlouvy, nebo do 28. února následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok. Má-li subdodavatel formu akciové společnosti, je přílohou seznamu i seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě 90 dnů před dnem předložení seznamu subdodavatelů.

§ Veřejný zadavatel uveřejní seznam subdodavatelů nejpozději do 90 dnů od splnění smlouvy, nebo 31. března následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok.

§ Povinnosti zadavatele a dodavatele ve vztahu k seznamu subdodavatelů nevztahují na

- a. veřejné zakázky malého rozsahu,
- b. veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d) ZVZ.

- Strukturu údajů pro uveřejnění výše skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky a podrobnosti uveřejnění smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku a uveřejnění seznamu subdodavatelů stanoví prováděcí právní předpis.
- Výše uvedené povinnosti se nevztahují na sektorové zadavatele

14. Změny v rámci specifik jednotlivých druhů zadávacího řízení

- Užší řízení a jednací řízení s uveřejněním

- Veřejný zadavatel není oprávněn v rámci užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním ani soutěžního dialogu omezovat počet zájemců, výjimkou jsou zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti (omezení na min 5 zájemců, které vyzve k podání nabídek). Zrušení možnosti omezit počet zájemců nedopadá na sektorového zadavatele (omezení minimálně na min. 3 zájemce, které vyzve k podání nabídky). I pro tyto výjimky byla nicméně zcela zrušena možnost omezovat pomocí losování.

- Zjednodušené podlimitní řízení

- Snížení limitu pro možnost zadání zakázky na stavební práce ve zjednodušeném podlimitním řízení na 10 mil. Kč.
- Písemná výzva k podání nabídky a prokázání kvalifikace se uveřejňuje na profilu zadavatele
- pokud si to veřejný zadavatel stanovil, může na profilu zadavatele oznamovat rozhodnutí o vyloučení uchazeče (§ 60 odst. 2) a rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky (§ 60 odst. 3).
- splnění kvalifikačních předpokladů se v tomto řízení prokazuje předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje – originály se předkládají před podpisem smlouvy.

- Jednací řízení bez uveřejnění

o Novelou byla zrušena písemná výzva k jednání v případě:

- a) nákupů na komoditní burze;
- b) dodatečných stavebních prací – v tomto případě je zadavatel povinen pořídit písemný soupis a odůvodnění nezbytnosti těchto prací vč. jejich ceny.

- Soutěžní dialog

- o zrušení omezení počtu zájemců.
- o změna koncepce cíle soutěžního dialogu: nalézt vhodná řešení způsobilá splnit potřeby a požadavky zadavatele (nikoli vymezit jedno nebo více řešení).
- o Novelou bylo vypuštěno postupné snižování počtu řešení v rámci jednotlivých fází jednání - zadavatel jedná do doby, než rozhodne, která předložená řešení jsou vhodná.
- o zadavatel každému zájemci zašle rozhodnutí o vhodnosti jeho řešení s odůvodněním a vyzve jej k podání nabídky.

15. Změny v oblasti přezkumu úkonů zadavatele při zadávání veřejné zakázky Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže

- Námitky

- o Zkrácení lhůty pro možnost podat námitky ve zjednodušeném podlimitním řízení z 15 na 10 dnů;
- o prodloužení lhůt pro možnost podat námitky proti záměru uzavřít smlouvu bez uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení v případě dobrovolného oznámení o průhlednosti ex ante z 15 na 30 dnů;

- Zavedení nového pravidla, že stěžovatel, který mohl podat námitky, není oprávněn podat podnět k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.
- Přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže
 - změna pravidel pro kauci – kauce propadne ve prospěch státního rozpočtu i v případě, kdy stěžovatel vezme svůj návrh zpět poté, co Úřad nepravomocně rozhodne o zamítnutí návrhu z důvodu, že nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření;
 - zdvojnásobení pokut za správní delikt - 10 % ceny zakázky, nebo do 20 000 000 Kč, nelze-li celkovou cenu veřejné zakázky zjistit;
 - zavedení nového správního deliktu dodavatelů - nepředložení seznamu subdodavatelů podle § 147a odst. 5 ZVZ se sankcí v podobě pokuty do 2 000 000 Kč.

2.2 Analýza klíčových změn zákona o veřejných zakázkách ve vztahu k proklamovaným cílům novely

V předchozím bodě této analýzy jsou popsány nejvýraznější změny zákona o veřejných zakázkách, které přinesla „transparentní“ novela. Jak ze shora uvedeného bodu vyplývá, novela přinesla poměrně rozsáhlé změny do celého procesu zadávání veřejných zakázek, počínaje výrazným rozšířením zakázek, které pod režim tohoto zákona nově spadají, stanovením řady povinností zadavatelům ještě před zahájením zadávacího řízení a rozšířením povinností zadavatele v průběhu zadávacího řízení, až po uložení povinností zadavateli i dodavatelům po ukončení zadávacího řízení uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Máme-li porovnat provedené změny zákona o veřejných zakázkách s proklamovanými cíli „transparentní“ novely, je třeba v prvé řadě poukázat na tyto cíle. Z důvodové zprávy k novele vyplývá, že hlavním cílem novely o veřejných zakázkách je zvýšení transparentnosti zadávání veřejných zakázek a posílení možnosti kontroly vynakládání veřejných prostředků. Vedle toho lze pojmenovat další změny, které představují zjednodušení podmínek pro uchazeče a

úpravy procesu výběru nejvhodnějšího uchazeče pro snazší aplikaci zákona, které vzešly z požadavků praxe.

Z důvodové zprávy dále vyplývá, že navrhovaná opatření by měla zefektivnit vynakládání veřejných prostředků s větším důrazem na rovnou soutěž a kontrolu dodržování principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

Je tedy zřejmé, že základním a stěžejním cílem novely je zvýšení transparentnosti zadávání veřejných zakázek. Tento cíl je jednoznačně patrný v provedených změnách, a to zejména s ohledem na výrazné rozšíření notifikačních povinností zadavatele, povinnosti odůvodňovat účelnost veřejné zakázky a přiměřenost hodnotících kritérií, jakož i požadavek „neustranného“ posouzení zadávacích podmínek ze strany odborně způsobilého subjektu odlišného od zadavatele.

Požadavek na transparentnost zadávání veřejných zakázek a s tím spojené vynakládání veřejných prostředků lze považovat nepochybně za správný, a to zejména v situaci, kdy je právě v zadávání veřejných zakázek Česká republika považována za velmi problematickou, zejména ve vztahu k míře korupce, důvěryhodnosti zadávacího procesu, ale i samotné efektivity zadávání veřejných zakázek.

Na druhou stranu je třeba uvést, že stanovení nových či rozšíření stávajících povinností při zadávání veřejných zakázek s sebou nepochybně přináší i zvýšení administrativní náročnosti zadávání veřejných zakázek, přílišnou složitost zadání zakázky, jakož i přílišnou rigiditu pravidel, které mohou naopak hospodářskou soutěž omezit a fakticky tak znevýhodnit zadavatele oproti jiným subjektům na trhu. Neadekvátní požadavky na publikaci údajů uchazečů pak mohou vést k nižší atraktivitě veřejných zakázek a tím ve výsledku i snížení konkurenčního prostředí.

Byť v samotné důvodové zprávě jsou právě výše uvedené možné negativní dopady požadavků na transparentnost zmíněny, domnívám se, že v některých případech nebyly tyto dopady při navrhování změny zákona dostatečně zohledněny. Novela se tak v některých případech dle mého názoru neřídí principem proporcionality, tj. stanovení povinností jen

v takové míře, které umožní dosažení požadovaných cílů a současně neúměrně nezatíží adresáty normy.

Jak bude uvedeno níže, samostatnou otázkou je pak role dozoru nad zadáváním veřejných zakázek svěřená Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a podstata změn, které novela ve vztahu k přezkumné činnosti Úřadu přinesla, která dle mého názoru výše uvedený záměr zákonodárce poněkud relativizuje.

Následující část této analýzy se věnuje jednotlivým klíčovým změnám ZVZ provedených „transparentní“ novelou ve vztahu k jejich podstatě a proklamovaným cílům.

A. Snížení limitů pro povinný postup podle ZVZ

Jak již bylo uvedeno výše, novelou byly podstatně sníženy finanční limity dle § 12 ZVZ zakládající povinnost zadávat zakázku v režimu zadávacího řízení dle ZVZ. U zakázek na dodávky a služby byl limit pro postup dle ZVZ snížen z 2 mil Kč na 1 mil Kč. U zakázek na stavební práce byl tento limit snížen z původních 6 mil Kč na 3 mil Kč s tím, že s účinností od 1.1.2014 se i v případě zakázek na stavební práce tento limit sníží na 1 mil. Kč.

Snížením limitů pro povinný postup dle ZVZ logicky dochází k rozšíření zakázek, které musí veřejní zadavatelé zadávat v zadávacím řízení dle ZVZ (sektoroví zadavatelé jsou povinni postupovat dle ZVZ až v případě nadlimitních zakázek a toto snížení se jich tedy fakticky nedotýká). Z důvodové zprávy k novele vyplývá, že v případě snížení limitu pro veřejné zakázky na dodávky a služby na 1 milion Kč bez DPH lze očekávat nárůst zadávacích řízení v podlimitním režimu o cca 14 000 zadávacích řízení na dodávky a služby ročně. V případě snížení limitu pro veřejné zakázky na stavební práce na 1 milion Kč bez DPH lze očekávat nárůst zadávacích řízení v podlimitním režimu o cca 11 500 zadávacích řízení ročně. Novela tak může fakticky přinést roční nárůst zadávacích řízení o více jak 25 tisíc (další nárůst pak vyvolá změna definice dotovaného zadavatele - viz níže), což je podle mého názoru velmi vysoké číslo.

Je zřejmé, že účelem této změny je snaha podřídít veřejné zakázky i s nižší hodnotou pravidlům, která by měla zajistit transparentní a hospodárné zadání takové zakázky při zachování férové soutěže. Na druhou stranu je třeba upozornit, že takto výrazné rozšíření okruhu zakázek, které musí být zadány v jednom z druhů zadávacího řízení dle ZVZ, s sebou nese i jistá negativa. Primárně se bude jednat o zvýšení administrativních nákladů na zadání takové zakázky, to se může dotknout zejména veřejných zadavatelů na nižší komunální úrovni, především obcí. Nejedná se přitom pouze o faktickou realizaci zadávacího řízení, ale i skutečnost, že zadávací řízení je třeba plánovat relativně delší dobu před požadovaným termínem plnění. Navíc bude třeba vzít vždy v úvahu, že průběh či výsledek zadávacího řízení může být předmětem přezkumu s nejistým závěrem. Nárůst zadávacích řízení o 25 tisíc přitom může značně znepráhlednit situaci s veřejnými zakázkami a jejich uveřejňováním, neboť by to představovalo nárůst denně oznámených zakázek zhruba o 100.

Zvýšený počet zadávacích řízení nepochybně zvýší i počet podaných návrhů na přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, což může znamenat zahlcení tohoto Úřadu, prodloužení lhůt, ve kterých Úřad rozhodne (již před novelou nebyly Úřadem standardně dodržovány lhůty pro rozhodnutí stanovení správním řádem) a nepochybně i menší prostor pro přezkoumávání zakázek většího významu.

Je tedy otázkou, kterou zřejmě zodpoví až praxe v následujících letech, zda takto výrazné rozšíření zakázek s povinnou realizací zadávacího řízení, kýženou transparentnost a efektivitu přinesou.

Pokud pak důvodová zpráva k novele zmiňuje známý fenomén, že největší počet zakázek je udáván s předpokládanou hodnotou těsně pod stanovený limit pro zakázky malého rozsahu či pro zakázky podlimitní, pak by mělo být spíše otázkou efektivního přezkumu, zda zadavatelé uměle nesnižují předpokládanou hodnotu zakázky, aby se vyhnuly povinnosti postupovat ve stanoveném zadávacím řízení v souladu se ZVZ. V tomto směru je třeba upozornit zejména na často porušovanou povinnost sčítání předpokládaných hodnot obdobných dodávek či služeb pořizovaných za účetní období ve smyslu § 13 odst. 8 ZVZ.

B. Rozšíření okruhu dotovaných dodavatelů

Podle právní úpravy platné před novelou byl za dotovaného zadavatele považován zadavatel, který zadává nadlimitní veřejnou zakázku hrazenou z více než 50% z peněžních prostředků hrazených veřejným zadavatelem a jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce nebo nadlimitní veřejnou zakázku na služby, které souvisí s nadlimitní veřejnou zakázkou na stavební práce. Tato úprava byla převzata ze Směrnice 2004/18/ES.

Po přijetí novely je dotovaným zadavatelem právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 000 000 Kč.

Definice dotovaného zadavatele byla tedy rozšířena jednak i na zakázky na dodávky a služby a současně, pokud jde o výši finančních prostředků, bylo alternativně stanoveno, že zakázka je buď z více než 50 % hrazena z peněžních prostředků z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 000 000 Kč.

Provedená úprava definice dotovaného zadavatele ve světle proklamovaných cílů novely se jeví jako logická a správná. Dle mého názoru není důvodu, proč by se povinnost postupovat dle ZVZ měla v případě shora uvedeného rozsahu finančních prostředků z veřejných zdrojů použítých na úhradu za realizaci zakázky vztahovat pouze na zakázky na stavební práce a nikoli na zakázky na dodávky či služby. Jako dotace z veřejných zdrojů je třeba označit zejména dotace ze státního rozpočtu, dotace z krajů, dotace od obcí, dotace ze strukturálních fondů EU. Je přitom obecně známo, že v minulých letech docházelo k častému nevhodnému a neefektivnímu využívání takových dotací.

Již před novelou byli přitom příjemci dotací v řadě případů povinni postupovat dle určitých pravidel pro využití dotací. Tato pravidla nicméně byla stanovena vždy poskytovatelem dotace a to v rozličné podobě, stejně tak rozličná byla i vymahatelnost nápravy v případě

porušení takových pravidel. Povinný postup dle ZVZ by tak mohl směřovat ke sjednocení a transparentnosti využívání dotací z veřejných zdrojů.

C. Zavedení kategorie významných veřejných zakázek

Jak bylo uvedeno výše, novela zavedla speciální režim pro veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota převyšuje 300 mil. Kč (v případě České republiky, státních příspěvkových organizací a jiných právnických osob, ve kterých je Česká republika v pozici ovládající osoby či ji převážně financuje), resp. 50 mil. Kč (v případě krajů, obcí či příspěvkových organizací zřízených těmito subjekty a jiných právnických osob, ve kterých je tento subjekt v pozici ovládající osoby ne ji převážně financuje).

Při zadávání těchto zakázek bude pak s účinností od 1.1. 2014 vyžadováno speciální složení hodnotící komise, která bude muset mít min. 9 členů s tím, že nejméně 2/3 členů s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu zakázky; dva členy bude navrhopvat Ministerstvo pro místní rozvoj ze seznamu hodnotitelů vedený ministerstvem dle § 74a a ustanovovat jí bude vláda na návrh příslušného ministra nebo jiné osoby, která jedná navenek jménem veřejného zadavatele či ministra nadřizeného veřejnému zadavateli.

Pro tyto zakázky bude současně platit, že odůvodnění významné veřejné zakázky musí schválit vláda ČR (u zadavatelů ČR, státní příspěvkové organizace), resp. zastupitelstvo (u zadavatelů kraj, obec) či orgán rozhodující o hospodaření (u jiných právnických osob jako veřejných zadavatelů).

Výše uvedená opatření přijatá pro veřejné zakázky s velkou finanční hodnotou lze v tuto chvíli jen obtížně posoudit z hlediska proklamovaných cílů novely. Požadavek na ustavení hodnotící komise vládou, jakož i požadavek na příslušnou odbornost alespoň dvou třetin členů komise ve vztahu k veřejné zakázce byl v zákoně obsažen již před novelou. Fakticky tak dochází pouze k novému požadavku na jmenování dvou členů hodnotící komise ze seznamu hodnotitelů vedený Ministerstvem pro místní rozvoj. Zvýšení kvality posuzování a hodnocení nabídek nelze samozřejmě jakkoli předjímat. Stejně tak nelze předjímat význam schvalování odůvodnění významné zakázky vládou, zastupitelstvem či jiným orgánem rozhodujícím o

hospodaření veřejného zadavatele. Jedná se o instituty, které budou výrazně odvislé od osob, které budou výše uvedené požadavky realizovat.

D. Zavedení povinného předběžného oznámení 1 měsíc předem, včetně odůvodnění účelnosti veřejné zakázky

Povinnost pro veřejné zadavatele nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek uveřejnit předběžné oznámení 1 měsíc před zahájením zadávacího řízení, včetně odůvodnění účelnosti veřejné zakázky, lze dle mého názoru vnímat jako nástroj, který může napomoci ke zvýšení transparentnosti a efektivnosti zadávání veřejných zakázek.

Veřejní zadavatelé v zadávacím řízení velmi často stanovují minimální přípustné lhůty pro podání nabídek či žádostí o účast, což samozřejmě negativně působí na kvalitu nabídek, jakož i na samotný okruh dodavatelů. Uveřejnění předběžného oznámení s měsíčním předstihem před zahájením zadávacího řízení může umožnit dodavatelům lepší informovanost a lepší připravenost na účast v zadávacím řízení. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky, které musí v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb. obsahovat minimálně:

- a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,
- b) popis předmětu veřejné zakázky,
- c) popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,
- d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky,

umožní jednak předběžnou kontrolu smyslu zadávání předmětné zakázky a jednak by opět mělo umožnit dodavatelům předběžnou přípravu na zadávací řízení.

E. Zavedení povinnosti uveřejnění odůvodnění veřejné zakázky

Dle ustanovení § 156 je veřejný zadavatel u nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky povinen uveřejnit na profilu zadavatele do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo od odeslání výzvy o zahájení zadávacího řízení odůvodnění:

- a) účelnosti veřejné zakázky,
- b) přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady,

- c) vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele,
- d) stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele.

S účinností od 1.1.2014 musí odůvodnění významné veřejné zakázky schválit vláda ČR (u zadavatelů ČR, státní příspěvkové organizace), zastupitelstvo (u zadavatelů kraj, obec) nebo orgán rozhodující o hospodaření (u jiných právnických osob jako veřejných zadavatelů). Uvedené schválení je přitom podmínkou pro zahájení zadávacího řízení

Podrobnosti rozsahu odůvodnění stanoví prováděcí právní předpis – Vyhláška 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky. Podle této vyhlášky musí odůvodnění účelnosti veřejné zakázky obsahovat alespoň:

- a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,
- b) popis předmětu veřejné zakázky,
- c) popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,
- d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky;
- e) popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.

Vyhláška pak stanoví zvláštní požadavky pro odůvodňování požadavků na technické kvalifikační předpoklady, odůvodnění vymezení technických a obchodních podmínek, odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek a odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty zakázky.

Požadavek na odůvodňování účelnosti veřejné zakázky, přiměřenosti kvalifikačních požadavků, jakož i vymezení zadávacích podmínek a nastavení hodnotících kritérií je nepochybně třeba zařadit mezi nástroje, které mohou efektivně napomoci zprůhlednění a zefektivnění zadávání veřejných zakázek.

Přestože naplnění požadavků na uveřejnění odůvodnění veřejné zakázky bude představovat určité administrativní náklady pro zadavatele, neměl by takový negativní dopad být nikterak výrazný. Je třeba vycházet z toho, že veřejní zadavatelé zpracovávali odůvodnění veřejné zakázky, její účelnosti a odůvodnění zadávacích podmínek již před účinností novely, byť pouze pro interní účely. Novela tak fakticky přináší sjednocení metodiky zpracování odůvodnění a povinnost uveřejnění.

Pokud někteří zadavatele odůvodnění zakázky nezpracovávali, tak se velmi pravděpodobně nechovali příliš hospodárně. Odůvodňování účelnosti zakázky a přiměřenosti zadávacích podmínek je dle mého názoru nejen nástrojem, který zvýší transparentnost samotného zadávacího řízení, ale nepochybně by měl napomoci i korektnějšímu nastavení parametrů zakázky. Často až nutnost řádně odůvodnit určité požadavky nás přivede k závěru, že určité požadavky ve vztahu k předmětu zakázky nejsou relevantní či jsou dokonce nesprávné. Tímto způsobem by pak mělo docházet i k autokorekci zadávacích podmínek či ke změně vymezení předmětu veřejné zakázky.

F. Zrušení omezování počtu uchazečů v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním a v soutěžním dialogu

Novela zrušila možnost v rámci užšího řízení, jednacím řízení s uveřejněním i soutěžního dialogu omezovat počet zájemců, výjimkou jsou zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti (omezení na min 5 zájemců, které vyzve k podání nabídek). Zrušení možnosti omezit počet zájemců nedopadá na sektorového zadavatele (omezení minimálně na min. 3 zájemce, které vyzve k podání nabídky). I pro tyto výjimky byla nicméně zcela zrušena možnost omezovat pomocí losování.

Omezování počtu účastníků v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním ve fázi řízení po podání žádostí o účast a posouzení kvalifikace podle předchozí úpravy ZVZ bylo plně v souladu s evropskými směrnici, což nicméně nevylučuje, že národní úprava může být přísnější.

Novela tímto způsobem reaguje na velmi rozšířenou praxi účelového snižování počtu uchazečů, a to buď losem, nebo hodnocením míry naplnění kvalifikačních kritérií, což leckdy vedlo k neadekvátně až nesmyslně vysokým požadavkům na kvalifikaci. V případě omezování prostřednictvím losu jsou pak obecně známé případy zjevné manipulace či netransparentní průběh losování zavádající důvodné pochybnosti o regulérnosti omezování počtu uchazečů.

Jsem toho názoru, že úplné zrušení omezování počtu uchazečů může sice vést ke zvýšení transparentnosti zadávacího řízení, zvýšení efektivity soutěže, na druhou stranu může přinést i značné komplikace při zadávání veřejných zakázek a v konečném důsledku vést naopak k neefektivnosti zadávání. Domnívám se, že z nemožnosti omezit počet uchazečů, kteří budou vyzváni k podání nabídky, měly být stanoveny určité výjimky. Lze si představit situaci, kdy bude zadavatel nucen vyhodnocovat neúměrné množství rozsáhlých nabídek, což povede k velké časové náročnosti zadávacího řízení. V důsledku takové situace se pak veřejní zadavatelé mohou uchýlit k excesivním požadavkům na nabídku (zadávacím podmínkám), jakož i na kvalifikaci uchazečů, které zadavateli zajistí omezené množství nabídek.

Proti zneužívání omezování počtu uchazečů a tím omezování soutěže by bylo dle mého názoru přitom dostatečné použít nástroje, které byly již stanoveny v judikatuře Soudního dvora Evropské unie a jsou zmíněny i v navrhované nové evropské směrnici regulující zadávání veřejných zakázek, která by měla nahradit Směrnicí 2004/18/ES¹. Omezování počtu uchazečů by v takovém případě bylo možné použít za předpokladu, že počet vyzvaných uchazečů by zaručil, že bude zachována dostatečná hospodářská soutěž. Použití omezování by i v takových případech měl zadavatel povinnost odůvodnit objektivními okolnostmi.

Na rozdíl od veřejného zadavatele je sektorový zadavatel i nadále oprávněn v případě užšího řízení a jednacím řízení s uveřejněním omezit pro prokázání kvalifikace počet zájemců, které vyzve k podání nabídky s tím, že k podání nabídek je zadavatel povinen vyzvat alespoň tři

¹ Návrh SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o zadávání veřejných zakázek ze dne 20.12.2011, KOM(2011) 896 v konečném znění, 2011/0438 (COD)

uchazeče. Pokud však byly zadavateli podány méně než tři žádosti o účast v jednacím řízení s uveřejněním nebo méně žádostí o účast, než zadavatel uvedl v oznámení jednacím řízení s uveřejněním, může vyzvat k podání nabídek všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. To platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázali méně než 3 zájemci.

Omezil-li sektorový zadavatel počet zájemců pro účast v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním, provede výběr ze zájemců, kteří prokázali splnění požadované kvalifikace, a to podle jednoho či více objektivních kritérií uvedených v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu o účast. Podrobná specifikace objektivních kritérií může být uvedena v kvalifikační dokumentaci. Objektivní kritéria musí být stanovena s ohledem na povahu, rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky, dále musí být v souladu se zásadou transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení a musí odpovídat některému nebo některým z požadavků na kvalifikaci týkajících se finanční, ekonomické nebo technické způsobilosti, jejichž prokázání sektorový zadavatel požadoval. Oproti předchozí právní úpravě již nelze omezovat počet zájemců losováním.

G. Požadavky na zadávací dokumentaci a její zveřejnění

Požadavky na obsah zadávací dokumentace byly novelou ZVZ upraveny zejména pokud jde o zakázky na stavební práce, u zakázek na služby s obecně požadavky na zadávací dokumentaci podstatněji nezměnily. Novela doplnila ustanovení § 44 odst. 3 ZVZ o požadavek, aby zadávací dokumentace obsahovala požadavek na podání nabídky pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje, pokud tak zadavatel stanovil. V ustanovení § 44 odst. 6 ZVZ pak novela upřesnila možnost zadavatele vyhradit si část plnění, které nemá být realizováno prostřednictvím subdodavatele, a to tak, že taková část musí být vymezena věcně (tedy nikoli např. objemově či procentem z celkového plnění).

Zásadní změna byla provedena v oblasti poskytování zadávací dokumentace dodavatelům dle § 48 ZVZ, když novela zavedla povinnost publicitu minimálně textové části zadávací dokumentace.

Dle ustanovení § 48 odst. 1 ZVZ nově platí, že zadavatel v otevřeném řízení, zjednodušeném podlimitním řízení, užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, s výjimkou postupu sektorového zadavatele podle § 33 ZVZ (obdoba soutěžního dialogu), uveřejní na profilu zadavatele alespoň textovou část zadávací dokumentace ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení či výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, a to alespoň do konce lhůty pro podání nabídek; to neplatí, pokud by uveřejněním došlo k vyzrazení nebo ohrožení utajovaných informací ve smyslu zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

Části zadávací dokumentace, které nebyly uveřejněny na profilu zadavatele, předá či odešle zadavatel dodavateli v otevřeném řízení nejpozději do 3 pracovních dnů a ve zjednodušeném podlimitním řízení nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele.

Zadavatel v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním uvede ve výzvě k podání nabídek informaci o uveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele, pokud zadávací dokumentaci uveřejnil v plném rozsahu; jinak poskytne zadávací dokumentaci jako přílohu výzvy k podání nabídek nebo předá či zašle zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli do 3 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele o její poskytnutí, nebo uvede adresu, kde je možno požádat o poskytnutí zadávací dokumentace, pokud je k dispozici u jiné osoby než zadavatele; v takovém případě předá či zašle zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli tato jiná osoba do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti dodavatele o její poskytnutí.

Pokud zadavatel v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu nestanoví požadavky k prokázání kvalifikace v zadávací dokumentaci, uveřejní na profilu zadavatele kvalifikační dokumentaci ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení.

Je zřejmé, že požadavek na zveřejnění zadávací dokumentace na volně přístupném profilu zadavatele, a to ode dne zahájení zadávacího řízení, má rovněž za cíl transparentnost zadávacího řízení. Neomezený elektronický přístup k zadávací dokumentaci je vyžadován i již

výše zmíněné navrhované nové evropské směrnici regulující zadávání veřejných zakázek, která by měla nahradit Směrnicí 2004/18/ES.

Dřívější právní úprava umožňovala zadavateli k zadávací dokumentaci buď umožnit neomezený dálkový přístup nebo ji předat v listinné podobě na žádost kteréhokoli dodavatele. V užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním, v jednacím řízení bez uveřejnění a v soutěžním dialogu poskytoval zadavatel zadávací dokumentaci zpravidla společně s výzvou k podání nabídky (dokumentace tak byla zpřístupněna fakticky omezenému počtu dodavatelů).

I když se požadavek na zveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele může jevit jako oprávněný nástroj k zajištění větší transparentnosti zadávání veřejných zakázek (každý bude mít bez omezení možnost se se zadávací dokumentací seznámit, ať už z důvodu zájmu o účast v zadávacím řízení či z jakéhokoli jiného důvodu), může dle mého názoru přinést i některá úskalí. Jednak zákon nikterak nedefinuje, co je textová část zadávací dokumentace a co naopak textová část zadávací dokumentace není, v praxi tak může vzniknout spor, jakou konkrétní část zadávací dokumentace je zadavatel povinen na svém profilu zveřejnit. Podstatně závažnější je dle mého názoru skutečnost, že povinnost zveřejnit na profilu zadavatele textovou část zadávací dokumentace se vztahuje i na sektorové zadavatele, kteří mohou mít podobu standardního soukromoprávního subjektu působícího v tržním prostředí. Zejména u technologicky náročných či jinak komplikovaných zakázek může přitom zadávací dokumentace obsahovat velmi cenné know-how zadavatele, které by mělo být chráněno. Před účinností novely bylo přitom možné zavázat uchazeče, kteří adresně obdrželi zadávací dokumentaci, k ochraně know-how zadavatele, resp. k ochraně obchodního tajemství, které zadávací dokumentace obsahuje. V důsledku povinnosti zveřejnit zadávací dokumentaci na profilu zadavatele přístupného prakticky z jakéhokoli místa na světě s internetovou přípojkou, je přitom taková ochrana značně ztížena, ne-li nemožná.

H. Úprava požadavků na kvalifikaci dodavatelů

Jak bylo uvedeno výše, novela ve vztahu k požadavkům na prokazování kvalifikace přinesla několik poměrně významných změn:

- V ustanovení § 50 odst. 4 ZVZ explicitně stanovila, že veřejný zadavatel není oprávněn stanovit takové kvalifikační předpoklady, které by vedly k podstatnému omezení hospodářské soutěže, a současně by kvalifikační předpoklady bylo vzhledem k potřebám zadavatele možné nahradit stanovením odpovídajících smluvních podmínek;
- Byly vypuštěny požadavky na doložení obratu, poslední zpracované rozvahy a pojistné smlouvy s tím, že prokazování splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů se zúžilo pouze na předložení čestného prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku (§ 50 odst. 1 písm. c));
- Došlo k omezení požadavků na prokazování technických kvalifikačních předpokladů – omezení požadavku na referenční zakázky u stavebních prací na maximálně 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky a byla zrušena možnost požadovat předložení certifikátu systému řízení jakosti (ISO 9000) a dokladu o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS) nebo certifikátu ISO 14 000.
- Ve zjednodušeném podlimitním řízení se splnění kvalifikačních předpokladů prokazuje předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje.

Výše uvedené přijaté změny jsou reakcí na dosavadní praxi, kdy velmi často docházelo k výraznému omezování hospodářské soutěže excesivními požadavky na kvalifikaci dodavatelů, které neměly ve vztahu k předmětu veřejné zakázky žádné opodstatnění. To se týkalo zejména požadavků na minimální výši obratu či míru zadluženosti (poměru vlastního a cizího kapitálu apod.). V řadě případů se přitom ukázalo, že například výše obratu za poslední tři roky nemusí o ekonomické a finanční situaci dodavatele vypovídat prakticky nic. Určité mantinely pro přiměřenost požadavků na kvalifikaci se sice snažila dát rozhodovací praxe, nicméně je zřejmé, že tyto byly aplikovány pouze na jednotlivé případy, které byly předmětem přezkumného řízení, přičemž v jiných případech zadavatelé tyto mantinely nebrali v úvahu.

Z uvedeného důvodu lze zrušení požadavků na prokazování obratů a dalších finančních či ekonomických ukazatelů považovat za logické ve vztahu k proklamovaným cílům novely.

Obdobně lze vnímat i omezení v rozsahu požadovaných referenčních zakázek. Přiměřenost rozsahu požadovaných referenčních zakázek by ostatně měla být dána již samotným obecným pravidlem stanoveným v § 50 odst. 4 ZVZ, že veřejný zadavatel není oprávněn stanovit takové kvalifikační předpoklady, které by vedly k podstatnému omezení hospodářské soutěže, a současně by kvalifikační předpoklady bylo vzhledem k potřebám zadavatele možné nahradit stanovením odpovídajících smluvních podmínek.

I. Změny povinných náležitostí nabídky

Ustanovení § 68 odst. 3 ZVZ nově stanoví, že povinnou náležitostí nabídky je

- seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele;
- má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek;
- prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

Výše uvedené náležitosti nabídky mají jednoznačně za cíl omezit korupční potenciál při zadávání veřejných zakázek, a to prostřednictvím zprůhlednění vztahů mezi zadavatelem a osobami spojenými s uchazečem, jakož i vlastnické struktury samotného dodavatele. Tyto požadavky opět vychází z praktické zkušenosti z minulých let, kdy byly zakázky často zadávány subjektům s nejasnou vlastnickou strukturou, což zavdávalo příčinu ke spekulacím ohledně rovného přístupu ke všem dodavatelům. Požadavek na doložení seznamu vlastníků akcií nahrazuje v roce 2010 přijatou právní úpravu (novela ZVZ zákonem č. 170/2010 Sb.) umožňující účast v zadávacím řízení pouze akciovým společnostem s akciemi na jméno. Tato předchozí právní úprava, která byla přijata v atmosféře předvolebního boje, kdy hlavním tématem bylo právě omezení korupce a zprůhlednění veřejných zakázek, byla značně problematická, neboť se dostávala do rozporu se základními zásadami fungování Evropské unie, zejména zásadou volného trhu, nediskriminace a přiměřenosti, a tudíž v rozporu se Smlouvou s Fungování Evropské unie a judikaturou Evropského soudního dvora.

Pokud se jedná o požadavek na předložení prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou, reaguje tímto novela na tzv. bid rigging, určitou formu kartelové dohody mezi soutěžiteli o společném postupu při veřejných zakázkách (tím není samozřejmě myšleno podání společné nabídky či uzavření subdodavatelského vztahu), zakázané dle zákona na ochranu hospodářské soutěže (zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů).

J. Požadavky na hodnocení nabídek

Podle ustanovení § 78 ZVZ i nadále platí, že základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je

- a) ekonomická výhodnost nabídky, nebo
- b) nejnižší nabídková cena.

Rozhodne-li se zadavatel pro zadání veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, musí stanovit vždy dílčí hodnotící kritéria. Dílčí hodnotící kritéria se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Mohou jimi být zejména nabídková cena, kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení.

Novelou ZVZ však došlo k omezení možnosti stanovit dílčí hodnotící kritéria, když poslední věta § 78 odst. 4 novelizovaného ZVZ stanoví, že dílčím hodnotícím kritériem nemohou být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele, nebo platební podmínky. Dle aktuálního znění ZVZ tak již nelze hodnotit například výši smluvních pokut nebo jiné záruky za splnění smluvních povinností či platební kalendář.

Z hlediska naplnění hlavních cílů novely se nedomnívám, že by tato omezení stanovení dílčích hodnotících kritérií s těmito cíli jakkoli souvisela. Je pravdou, že v některých případech mohlo například stanovení excesivních hodnot u smluvní pokuty či jiného zajišťovacího instrumentu dojít k deformaci výsledku hodnocení, kdy jako nejvhodnější byla vybrána nabídka navrhuující vysokou smluvní pokutu za nesplnění závazků (k čemuž však nemusí nikdy dojít), přestože v ostatních parametrech by tato nabídka jako nejvýhodnější neobstála. K takové deformaci však nedochází ze samotné podstaty použití výše smluvní pokuty jako dílčího hodnotícího kritéria, ale z důvodu nesprávného nastavení tohoto kritéria, resp. obecně z důvodu nesprávného nastavení hodnocení. Zadavatelé se spekulativním nabídkám mohli bránit stanovením minimálních i maximálních hodnot jednotlivých navrhovaných parametrů. V případě smluvní pokuty tak bylo možné stanovit její minimální výši, při jejímž nedosažení by nabídka byla vyřazena, stejně tak jako maximální výši, která by byla při hodnocení ještě zohledněna.

Zastávám přitom názor, že výše smluvní pokuty při správném nastavení hodnocení je parametrem, kterým lze poměřovat ekonomickou výhodnost nabídek. Jejím prostřednictvím lze dle mého názoru poměřovat rizikovost zakázky z hlediska jejího řádného splnění, což je nepochybně faktor její ekonomické výhodnosti. Obdobě lze přistupovat i k platebním podmínkám, kdy v celkové výhodnosti zakázky nepochybně hraje roli i časový harmonogram plateb, požadavky na zálohové platby apod.

K. Uzavření smlouvy

Jak bylo již uvedeno výše, do ustanovení § 82 ZVZ upravující uzavření smlouvy bylo novelou ZVZ doplněno ustanovení týkající se problematiky změn podmínek plnění smlouvy po jejím uzavření. Podle ustanovení § 82 odst. 7 platí, že zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy, kterou uzavřel s vybraným uchazečem. Za podstatnou se považuje taková změna, která by:

- a) rozšířila předmět veřejné zakázky (vyjma případu zadání dodatečných dodávek či stavebních prací v souladu s §23 ZVZ);
- b) za použití v původním zadávacím řízení umožnila účast jiných dodavatelů;

- c) za použití v původním zadávacím řízení mohla ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky; nebo
- d) měnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče.

Uvedené doplněné ustanovení upravuje v praxi často řešenou otázku, kdy lze připustit určité změny ve „vysoutěžené“ smlouvě na realizaci veřejné zakázky. Novela tímto ustanovením reflektuje rozhodovací praxi Evropského soudního dvora (rozsudek C-454/06 Presstext), kdy bylo jasně vymezeno, v kterých případech nelze měnit smlouvu uzavřenou na základě zadávacího řízení. Doposud byla tato otázka řešena právě s odkazem na výše uvedenou rozhodovací praxi.

L. Uveřejňování uzavřených smluv a jejich dodatků

Podle ustanovení § 147a ZVZ je veřejný zadavatel povinen na profilu zadavatele uveřejnit smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků, a to v celém jejím znění.

Veřejný zadavatel je dále na profilu zadavatele povinen uveřejnit výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky a seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky.

Strukturu údajů pro uveřejnění výše skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky a podrobnosti uveřejnění smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku a uveřejnění seznamu subdodavatelů stanoví prováděcí právní předpis.

Výše uvedené povinnosti se nevztahují na zakázky malého rozsahu, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez DPH a dále pak na zakázky vyloučené z postupu dle ZVZ z důvodu ochrany utajovaných skutečností, jakož i na zakázky zadávané sektorovými zadavateli.

Novela tak přinesla zcela nové zásadní povinnosti ve vztahu k publikaci dokumentů souvisejících se zadávacím řízením. Cíl zavedení těchto povinností je opět zcela zjevný – zprůhlednění vynakládání finančních prostředků na veřejnou zakázku, a to i po samotném ukončení zadávacího řízení, v průběhu realizace veřejné zakázky.

Doposud se fakticky veškeré povinnosti zadavatele soustřeďovaly do procesu zadání zakázky a uzavření smlouvy na veřejnou zakázku, přičemž další osud zakázky byl již výhradně v rukou zadavatele a vybraného uchazeče. Odesláním oznámení o výsledku zadávacího řízení veškeré notifikační povinnosti zadavatele končily.

To způsobovalo hned několik problémů. Primárně se mimo kontrolu dostával samotný osud smlouvy. Podle ustanovení § 82 odst. 2 ZVZ je sice zadavatel povinen uzavřít s vybraným uchazečem smlouvu v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce tohoto uchazeče, popřípadě upraveným v rámci jednání o nabídkách dle § 32 ZVZ, nicméně, zda byl tento požadavek na soulad dodržen a zadavatel se s vybraným uchazečem nedomluvil na jiné úpravě smluvních vztahů, bylo již velmi obtížně kontrolovatelné. Lze předpokládat, že ve většině případů byla skutečně uzavřena smlouva ve znění návrhu předloženého v nabídce. Nicméně zejména v případě dlouhodobých smluv či komplikovaných zakázek dochází neřídka k tomu, že ke smlouvě jsou přijímány dodatky, které původní smlouvu modifikují. Smluvní strany tím zcela logicky často reagují na objektivní změnu situace, nicméně v případě veřejné zakázky je třeba vždy zkoumat, zda se po takto provedených změnách jedná skutečně ještě o původně vysoutěženou zakázku nebo je na zakázku třeba nahlížet již jako na zakázku novou (k tomu viz výše k zákazu podstatné změny práv a povinností). Uzavření dodatku mění původní smlouvu však ve většině případů nebylo nikterak notifikováno a nebylo tedy ani možné případné změny vysoutěžených podmínek jakkoli relevantně posoudit.

S ohledem na výše uvedené a cíle vytyčené pro novelu lze tedy vnímat požadavek na zveřejnění smlouvy, včetně dodatků, jakož i skutečně uhrazené ceny, za logický. Na druhou stranu, stejně tak jako v řadě jiných novelou zavedených změn, nebyly dle mého názoru při stanovení uvedené povinnosti dostatečně zvažena negativa, která plné zveřejnění smluv nepochybně přinese a zjevně nebyla hledána ani žádná možná alternativa, která by při zachování požadovaných cílů taková negativa maximálně omezila.

Za významné negativum spojené s povinnou publikací smluv, které zmiňuje ostatně i důvodová zpráva k novele, aniž by se jím však jakkoli dále věnovala, je riziko zveřejnění

know-how dodavatel, resp. obecně informací podléhajícím obchodnímu tajemství vybraného dodavatele. Ustanovení § 147a odst. 2 ZVZ sice uvádí, že veřejný zadavatel neuveřejní informace, u kterých to vyžaduje ochrana informací a údajů podle zvláštních právních předpisů, a já osobně se domnívám, že se tato ochrana týká právě i obchodního tajemství, jehož ochrana je stanovena v § 17 a násl. Obchodního zákoníku, nicméně z důvodové zprávy spíše vyplývá, že výjimka z publikace se dotýká pouze utajovaných skutečností, nikoli obchodního tajemství. Z mých dosavadních praktických zkušeností s aplikací novely bohužel vyplývá, že i veřejní zadavatelé ve snaze vyhnout se případnému postihu ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže raději zveřejňují plné znění smluv s tím, že na obchodní tajemství není důvodem k nezveřejnění části smlouvy. Takové situaci se z pozice vybraného uchazeče lze přitom jen obtížně bránit. Obrana dodavatele by pravděpodobně musela spočívat pouze v podání žaloby na zdržení se nekalé soutěže ve smyslu § 53 obchodního zákoníku a odstranění závadného stavu, případně uplatnění náhrady škody.

Smlouvy přitom mohou obsahovat velmi závažné důvěrné informace, jejichž zveřejnění by mohlo výrazně poškodit dodavatele ve vztahu ke svým konkurentům. Jednak si lze představit, že smlouvy mohou obsahovat například jedinečná technická řešení, na jejichž základě právě mohla nabídka vybraného uchazeče nejlépe obstát v konkurenci ostatních nabídek, ale i jednotlivé položkové rozpočty a kalkulace, které považuje uchazeč za své know-how a které, na rozdíl od nabídkové ceny, která je zveřejňována již při otevírání obálek s nabídkami, nejsou jiným uchazečům přístupné.

Je zřejmé, že výše uvedená nejistota ohledně zveřejnění údajů může vést ve svém důsledku k výraznému omezení soutěže, když dodavatelé ve snaze uchránit svá know-how raději na účast v zadávacích řízeních rezignují. Ze strany dodavatelů bych nicméně doporučoval důrazné upozornění, že smlouva obsahuje obchodní tajemství dodavatele a vyznačení těchto částí smlouvy (nelze tak označit smlouvu jako celek) s tím, že tyto části smlouvy tak zadavatel nesmí uveřejnit. Pevně věřím, že praxe neuveřejňování částí smluv s obchodním tajemstvím dodavatele v praxi převládne.

V budoucnu by tomu pak měla napomocť již výše zmiňovaná připravovaná nová evropská směrnice², která zveřejňování smluv řeší poněkud odlišným, přiměřenějším způsobem, když ve svém čl. 84 odst. 6 a 7 stanoví:

„6. Veřejní zadavatelé předají vnitrostátnímu orgánu dohledu úplné znění všech uzavřených smluv na zakázky s hodnotou větší nebo rovnou

(a) 1 000 000 EUR v případě veřejných zakázek na dodávky nebo veřejných zakázek na služby;

(b) 10 000 000 EUR v případě veřejných zakázek na stavební práce.

7. Aniž by bylo dotčeno vnitrostátní právo týkající se přístupu k informacím, a v souladu s vnitrostátními právními předpisy a právními předpisy EU o ochraně údajů poskytne orgán dohledu na základě písemné žádosti bezplatný, neomezený a plný přímý přístup k uzavřeným smlouvám o zakázkách uvedeným v odstavci 6. Přístup k některým částem smluv může být odmítnut, pokud by jejich zveřejnění bránilo vymahatelnosti práva nebo bylo jinak v rozporu s veřejným zájmem, bylo na újmu oprávněným obchodním zájmům veřejných nebo soukromých hospodářských subjektů nebo pokud by bylo na újmu spravedlivé hospodářské soutěži mezi nimi.

2.3 Analýza změn zákona o veřejných zakázkách v oblasti přezkumu zadávání veřejných zakázek

Jak je patrné z předchozí části této analýzy, určité změny byly novelou zavedeny i v oblasti přezkumu zadávání veřejných zakázek. Kromě změn některých lhůt stanovených pro možnost podat námitky proti domnělým porušením zákona o veřejných zakázkách ze strany zadavatele bylo do zákona novelou zavedeno pravidlo, že stěžovatel, který mohl podat námitky, není oprávněn podat podnět k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Ke změnám pak došlo i v oblasti samotného přezkumného řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, kdy zákon ve svém ustanovení § 115 odst. 2 písm. b) nově stanoví, že

² Návrh SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o zadávání veřejných zakázek ze dne 20.12.2011, KOM(2011) 896 v konečném znění, 2011/0438 (COD)

kauce, kterou je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu společně s podáním návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele, a to ve výši ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč, propadne ve prospěch státního rozpočtu i v případě, kdy stěžovatel vezme svůj návrh zpět poté, co Úřad nepravomocně rozhodne o zamítnutí návrhu z důvodu, že nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření.

Novelou současně došlo ke zdvojnásobení pokut za správní delikt - 10 % ceny zakázky, nebo do 20 000 000 Kč, nelze-li celkovou cenu veřejné zakázky zjistit a zavedení nového správního deliktu dodavatelů - nepředložení seznamu subdodavatelů podle § 147a odst. 5 ZVZ se sankcí v podobě pokuty do 2 000 000 Kč.

Z hlediska naplnění hlavních cílů novely jsem toho názoru, že pouze posledně zmiňovaná úprava - zdvojnásobení výše pokut, by mohla být chápána jako odraz snahy těchto cílů dosáhnout, a i v tomto případě pouze v omezené míře. Zdvojnásobení výše pokut za porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek může mít totiž sice určitý preventivní charakter – hrozba vysoké sankce na porušení zákona při zadávání veřejné zakázky, na druhou stranu podíváme-li se na rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, pak je patrné, že Úřad horní hranice výše pokud fakticky nevyužívá. Jak vyplývá z přehledu nejvyšších pokut v oblasti veřejných zakázek uložených Úřadem v jednom správním řízení, který je zveřejněn na internetových stránkách Úřadu www.compet.cz, historicky nejvyšší pokutu za správní delikt v oblasti veřejných zakázek uložil Úřad v roce 2007, a to ve výši 5 mil. Kč, obvykle se však pokuty pohybují o jeden až dva řády níž, tedy od desítek do stovek tisíc Kč. Navíc, je třeba si uvědomit, že veřejnými zadavateli jsou z velké části státní organizace financované ze státního rozpočtu, uložení pokuty se tak fakticky pouze „přelévají“ finanční prostředky z jedné části státního rozpočtu do jiné. Preventivní i respresivní funkce pokut tak může fungovat spíše u sektorových zadavatelů, kterými jsou často soukromé společnosti, a samozřejmě u dodavatelů.

Změna přijatá novelou v podobě omezení možnosti podat podnět k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, jakož i rozšíření možnosti propadnutí kauce složené za návrh na

přezkoumání úkonů zadavatele, pak jdou dle mého názoru zcela proti proklamovaným hlavním cílům novely a jeví se v tomto směru jako zcela nelogické a nepochopitelné.

Obecně se domnívám, že důvod špatného stavu zadávání veřejných zakázek v České republice, jakož i míra korupce při zadávání veřejných zakázek, nepramení snad z nedostatečné právní úpravy v oblasti veřejných zakázek či dokonce trestněprávních předpisů ve vztahu ke korupci, ale z nedostatečné a neefektivní kontroly dodržování zákonných pravidel. Zákon o veřejných zakázkách i ve znění před novelou dle mého názoru jasně stanovil poměrně striktní pravidla zadávání veřejných zakázek. Tento zákon je přitom z valné většiny transpozicí evropských směrnic vydaných v této oblasti, které u většiny institutů umožňují zvolit přísnější režim (což zákon často činí), nikoli však režim mírnější. Obdobnou úpravu zadávání veřejných zakázek tak mají i ostatní státy Evropské unie. Novela zákona o veřejných zakázkách, která má zvýšit transparentnost, efektivitu a rovný přístup při zadávání zakázek a současně omezit riziko korupčního jednání se tak nemůže omezit pouze na stanovení nových pravidel, ale zajistit i důslednou kontrolu jejich dodržování a přijímání nápravných opáření.

Pokud je kontrolní funkce dodržování zákona o veřejných zakázkách svěřena výhradně do rukou Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, pak jedním ze základních předpokladů plnění takové funkce je informovanost Úřadu. Kromě informací získaných z vlastní činnosti Úřadu pak tento získává informace právě z podnětů od jiných subjektů. Specifickým případem je podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele, kdy je správní řízení zahájeno již samotným podáním návrhu. U podnětů je tato situace jiná, neboť podání podnětu k Úřadu není skutečností, se kterou by zákon spojoval zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Podnětem získává Úřad pouze informace o možném porušení zákona, přičemž o zahájení správního řízení rozhoduje sám Úřad. Podatel podnětu nemá v takovém případě zřejmě ani právní nárok na zahájení správního řízení, a pokud jej Úřad zahájí, není podatel podnětu ani jeho účastníkem. S ohledem na tyto skutečnosti se pak z pohledu Úřadu musí jevit jako efektivnější pro kontrolu zadávání veřejných zakázek přijímání podnětů, kdy je výhradně na posouzení věci Úřadem, zda správní řízení zahájí či nikoli oproti podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele, kdy správní řízení je zahájeno přímo ze zákona, a to bez ohledu na to, zda okolnosti případu nasvědčují či nenasvědčují

porušení zákona. Omezení možnosti podat podnět k Úřadu v případech, kdy mohl stěžovatel podat námitky a posléze návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ve smyslu § 113 ZVZ, se tak jeví jako zcela nekoncepční.

Další možné omezení ve vztahu k přezkoumání zákonnosti zadávacího řízení je třeba vnímat i v případě rozšíření případů, kdy kauce složená za návrh na přezkoumání úkonů zadavatele propadne ve prospěch státního rozpočtu na situace, kdy bylo nepravomocně rozhodnuto o zamítnutí návrhu z důvodu, že nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření, a to přesto, že navrhovatel vezme svůj návrh zpět, nepravomocné rozhodnutí tak bude zrušeno a řízení bude zastaveno bez vydání rozhodnutí ve věci samé.

V uvedené úpravě lze jistě spatřovat opatření proti účelovému podávání návrhů a jejich následnému zpětvzetí, na druhou stranu by takový důsledek měl mít místo pouze tam, kde je dodavatel schopen si s dostatečnou mírou právní jistoty vyhodnotit, zda k porušení zákona ze strany zadavatele došlo a zda mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky, a zda na jednání zadavatele bude obdobně nahlížet i Úřad, jakožto orgán dohledu. Za aktuální situace je však zodpovězení uvedených otázek značně problematické, a to z několika důvodů. Dodavatel jednak nemusí disponovat takovými informacemi, aby byl schopen úkony zadavatele relevantně posoudit. Dodavatel samozřejmě nebude mít přístup k nabídkám ostatních uchazečů a v podstatě je tedy odkázán pouze na informace uvedené v jednotlivých protokolech. Jediným (kromě zadavatele), kdo by měl mít všechny relevantní informace k průběhu zadávacího řízení, je Úřad, který může ve světle těchto informací úkony zadavatele posoudit zcela odlišně, to ale nelze dle mého názoru přičítat k újmě dodavatele, naopak by to spíše mohlo svědčit o netransparentním jednání zadavatele. Druhým problematickým bodem je značně nejednotná rozhodovací praxe a tedy velmi malá možnost závěry Úřadu jakkoli předjímat.

2.4 Analýza změn zákona o veřejných zakázkách v kontextu evropských směrnic regulujících zadávání veřejných zakázek

Jak bylo již výše zmíněno, oblast veřejných zakázek je do značné míry regulována právem Evropské unie, a to prostřednictvím směrnic, které jsou členské státy povinny do svých právních řádu implementovat.

Zákon o veřejných zakázkách je tak fakticky implementací zejména následujících směrnic:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby ("zadávací směrnice");
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/75/ES ze dne 16 listopadu 2005, kterou se opravuje směrnice 2004/18/ES o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby;
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb ("sektorová směrnice");
- směrnice Rady 89/655/EHS ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek,
- směrnice Rady 92/13/EHS ze dne 25. února 1992 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se uplatňování pravidel Společenství pro postupy při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací;
- směrnice Komise (ES) 2005/51/ES ze dne 7. září 2005, kterou se mění příloha XX směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a příloha VII směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES o veřejných zakázkách;
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/33/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře čistých a energeticky účinných silničních vozidel.

Uvedené směrnice, zejména zadávací směrnice a sektorová, relativně detailně popisují jednotlivé instituty používané při zadávání veřejných zakázek a pravidla, jejichž dodržování musí členské státy zajistit. Zákon o veřejných zakázkách tyto směrnice poměrně věrně kopíruje, je ale třeba uvést, že zejména ve znění po přijaté novela jsou pravidla upravená v ZVZ významně striktnější (včetně limitů pro povinný postup dle ZVZ, notifikačních povinností, nemožností omezování počtu uchazečů atd.). Takový přístup předmětné směrnice a obecně evropské právo obecně nevylučuje, pokud samozřejmě taková striktnější právní úprava nejde proti cílům smyslu směrnic.

Obecně se tedy striktnějším režimem ZVZ nedostává do rozporu se zadávacími směrnicemi, na druhou stranu, jak již bylo zmiňováno v předchozí části této analýzy, některé požadavky zákona zavedené předmětnou novelou mohou působit spíše kontraproduktivně, tedy vést ve svém důsledku k menší efektivitě a k omezení hospodářské soutěže.

Hospodářská krize v Evropě na jednu stranu přinesla důraz na větší kontrolu nakládání s veřejnými zdroji a na stranu druhou ovšem ukázala nezbytnost nastavení flexibilních pravidel zadávání zakázek, a to jednak s ohledem na nutnost operativně reagovat na měnící se potřeby, ale současně i na nezbytnost rozpočty ekonomiky jednotlivých států i celého evropského společenství.

Tento trend je ostatně patrný z již výše několikrát zmiňované připravované nové zadávací směrnice (Návrh Směrnice Evropského parlamentu a Rady o zadávání veřejných zakázek ze dne 20. 12. 2011, KOM(2011) 896 v konečném znění, 2011/0438 (COD)). Byť se zatím jedná pouze o návrh, který musí být ještě schválen Evropským parlamentem a Radou, je třeba upozornit, že po jeho schválení a publikaci v Úředním věstníku EU bude následovat lhůta pro převedení (transpozici) směrnice do právních řádů členských států. Návrh přitom počítá s promítnutím do národního práva ve lhůtě do 30. 6. 2014. Vedle návrhu této směrnice Komise zároveň zpracovala i návrh nové směrnice o zadávání zakázek sektorovými zadavateli (namísto současné směrnice 2004/17/ES) a návrh směrnice o udělování koncesí.

V porovnání se současnou směrnicí o zadávání veřejných zakázek má návrh snížit administrativní zátěž související s vedením zadávacího řízení, a to jak ve vztahu k veřejným

zadavatelům, tak i k dodavatelům. Současně je v návrhu směrnice patrná snaha přizpůsobit pravidla zadávání veřejných zakázek v současné době často zmiňovaným požadavkům na zachování konkurenceschopnosti ve vztahu k ostatním ekonomikám světa, podporu inovací a to za současného zachování důrazu i na sociální rozměr.

Navrhovaná směrnice umožňuje zjednodušení a zvýšení pružnosti procesu zadávání veřejných zakázek oproti současnému právnímu rámci.

Návrh zavádí zjednodušený režim zadávání zakázek, který se vztahuje na tzv. zadavatele na nižší správní úrovni (tj. všichni veřejní zadavatelé, kteří nejsou orgány ústřední státní správy). Pro tyto zadavatele platí vyšší limitní hodnoty zakázek a mohou též namísto oznámení o zahájení zadávacího řízení použít předběžné oznámení.

Návrh dále zavádí nový institut tzv. inovačního partnerství, jehož účelem by mělo být vybudování strukturovaného partnerství zadavatele a dodavatele pro vývoj inovačního produktu, služby nebo stavebních prací a následný nákup výsledných dodávek, služeb nebo stavebních prací za předpokladu, že jsou v souladu s dohodnutou úrovní výkonnosti a dohodnutými náklady.

Speciální režim by pak měl platit pro sociální, zdravotní a vzdělávací služby, kde se předpokládá vyšší finanční limit pro povinnou aplikaci pravidel regulujících zadávání zakázek.

Nepochybně velmi významný bude dopad nově navrhované koncepce dělení zakázek, kdy za účelem usnadnění přístupu malých a středních podniků budou zadavatelé povinni zakázky rozdělovat na části dle jednotlivých činností, přičemž současně bude možné omezit účast dodavatelů ve vícero částech zakázky. Nerozdělí-li zadavatel zakázku na části, přestože předmětem zakázky tato bude vícero plnění, bude povinen nerozdělení zdůvodnit.

Neméně významné je oprávnění zadavatele ze zadávacího řízení vyloučit dodavatele, který vykazuje významné nebo přetrvávající nedostatky při plnění předchozí zakázky nebo zakázek podobné povahy zadaných stejným veřejným zadavatelem.

Návrh dále zavádí povinnou akceptaci čestného prohlášení jako přímého důkazu pro účely prokázání kvalifikace. Předkládání dokladů bude usnadněno standardizovaným dokumentem, evropským pasem pro veřejné zakázky, který slouží k osvědčení toho, že neexistují důvody pro vyloučení.

Požadavky na prokázání výše obratu by měly být s výjimkou řádně zdůvodněných případů výslovně omezeny na trojnásobek předpokládané hodnoty zakázky.

Návrh pak výslovně upravuje možnost zohlednit při hodnocení nabídek u zakázek na služby a zakázek zahrnujících projekt stavebních prací i kvalifikaci a zkušenosti pracovníků pověřených realizací dané zakázky. V takovém případě bude možné tyto pracovníky následně nahradit pouze se souhlasem zadavatele.

Jak bylo zmíněno již výše, návrh směrnice počítá s tím, že veřejní zadavatelé budou předkládat text uzavřených smluv dohledovému orgánu. Tato povinnost by nicméně měla platit pouze pro zakázky s předpokládanou hodnotou minimálně 1 000 000 EUR pro dodávky a služby a 10 000 000 EUR pro stavební práce. Orgán dohledu bude povinen na žádost třetí osoby smlouvu zpřístupnit žadateli. Jako důvod neposkytnutí informací by pak mimo jiné stanovena ochrana obchodního tajemství, osobních údajů apod.

Návrh směrnice se zaměřuje rovněž na elektronizaci zadávání, kdy stanoví povinné úkony, které bude možné uskutečnit pouze elektronickou cestou s tím, že na plně elektronickou komunikaci bude u všech zadávacích řízení nutné přejít během dvouletého přechodného období.

Návrh směrnice obsahuje řadu dalších změn, které budou mít členské státy převést do svých národních úprav. V některých případech jsou navrhované změny obdobné změnám přijatým novelou, nicméně z návrhu směrnice je seznatelná snaha sice regulovat, ale současně příliš nesvazovat. Pravidla jsou přísnější tam, kde se jedná o zakázky s velkou hodnotou, jejichž zadání může mít tedy významný dopad na soutěžní prostředí. Naopak u méně významných zakázek by měl být režim zadávání co možná nejméně rigidní.

3. Závěr

Výše v této analýze jsou popsány nejnápadnější změny zákona o veřejných zakázkách, které přinesla „transparentní“ novela. Jak bylo již konstatováno, novela přinesla poměrně rozsáhlé změny do celého procesu zadávání veřejných zakázek, počínaje výrazným rozšířením zakázek, které pod režim tohoto zákona nově spadají, stanovením řady povinností zadavatelům ještě před zahájením zadávacího řízení a rozšířením povinností zadavatele v průběhu zadávacího řízení, až po uložení povinností zadavateli i dodavatelům po ukončení zadávacího řízení uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky.

V rámci analýzy jednotlivých podstatnějších změn v režimu zadávání veřejných zakázek provedených novelou k 1.4.2012 jsem se zabýval otázkou, zda tyto změny povedou nebo mohou vést k proklamovaným cílům „transparentní“ novely - zvýšení transparentnosti zadávání veřejných zakázek, posílení možnosti kontroly vynakládání veřejných prostředků, zjednodušení podmínek pro uchazeče a zefektivnění vynakládání veřejných prostředků s větším důrazem na rovnou soutěž a kontrolu dodržování principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

Z analýzy jednoznačně vyplývá, že hlavní cíl - větší transparentnost zadávání veřejných zakázek je jednoznačně patrný v provedených změnách, a to zejména s ohledem na výrazné rozšíření notifikačních povinností zadavatele, povinnosti odůvodňovat účelnost veřejné zakázky a přiměřenost hodnotících kritérií, jakož i požadavek „nestranného“ posouzení zadávacích podmínek ze strany odborně způsobilého subjektu odlišného od zadavatele.

Byť požadavek na větší míru transparentnosti lze nepochybně považovat za správný a zcela legitimní, je třeba při stanovení nových či rozšíření stávajících povinností při zadávání veřejných zakázek hledat adekvátní míru a řídit se zásadou proporcionality, aby zvýšení administrativní náročnosti zadávání veřejných zakázek, přílišnou složitostí zadání zakázky, jakož i přílišnou rigiditou pravidel, nebylo docíleno opačného efektu, kdy dojde k faktické strnulosti systému a k omezení hospodářské soutěže, což bude mít dopad zejména na nižší efektivitu a hospodárnost zadávání veřejných zakázek.

Výše bylo přitom poukázáno na řadu problematických bodů, které mohou dle mého názoru cíle novely vychýlit právě k negativním dopadům přílišného množství rigidních pravidel. Jak pozitivní či negativní dopad bude novela na proces zadávání veřejných zakázek mít lze v tuto chvíli jen obtížně předjímat, neboť k posouzení skutečných dopadů bude třeba počkat na delší období účinnosti novely. V tomto směru totiž nelze nezmínit, že velké množství zadávacích řízení, které ještě v současné době probíhají, se řídí právní úpravou platnou před 1.4.2012, když velké množství zadávacích řízení zahájili zadavatelé těsně před účinností této novely s vcelku oprávněnými obavami o správnou aplikaci nově zavedených institutů. Prováděcí předpisy k novele byly ostatně přijaty až na konci června 2012, tedy téměř tři měsíce poté, co podle nich již měli zadavatelé postupovat.

Dle mého názoru lze přitom konstatovat, že pokud se novelo do jisté míry povede uskutečnit cíl v podobě větší transparentnosti zadávání zakázek, cíl, který není rozhodně naplněn, je zjednodušení zadávání zakázek a snížení administrativního zatížení zadavatelů i dodavatelů. Naopak řada opatření povede dle mého názoru spíše k nárůstu administrativní náročnosti.

Domnívám se přitom, že snaha o zefektivnění zadávání zakázek a vynakládání finančních prostředků na realizaci veřejné zakázky by se měla spíše ubírat směrem k přiblížení procesu k méně rigidním obchodním soutěžím či aukcím, samozřejmě se zachováním specifík vynakládání veřejných prostředků. V tomto směru spatřuji velký potenciál v povinnosti odůvodňovat a uveřejnit zdůvodnění k účelnosti veřejné zakázky, zdůvodnění kvalifikačních požadavků, jakož i nastavení zadávacích podmínek. Objektivní zdůvodnění stanovených zadávacích podmínek by dle mého názoru mělo mít přednost před rigidním předepisováním konkrétních zadávacích podmínek, které musí být v zadávací dokumentaci obsaženy. Žádná právní úprava totiž nemůže postihnout rozličná specifika jednotlivých veřejných zakázek a objektivních potřeb zadavatelů. Nelze akceptovat, že by například zakázka na výstavbu plotu měla být zadávána podle stejných podmínek jako zakázka na výstavbu složitého technologického celku. Důraz na povinnost objektivně odůvodnit parametry zakázky by tedy mohl vést k rozvolnění striktních pravidel pro stanovení zadávacích podmínek, které nemohou specifika konkrétní zakázky adekvátně reflektovat. Toto odůvodnění by přitom zajišťovalo transparentnost, jakož i možnost přezkumné činnosti ze strany orgánu dohledu a samozřejmě je i nástrojem pro interní kontroly hospodaření zadavatelů.

V analýze jsem poukázal současně na skutečnost, že v relativně krátké době bude třeba zákon o veřejných zakázkách znovu poměrně rozsáhle novelizovat, a to s ohledem na připravovanou novou evropskou zadávací směrnici, kterou dle aktuálního znění budou členské státy EU povinny implementovat do svých právních řádů ve lhůtě do 30.6.2014. Je tedy třeba připravit se i na další změny pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Závěrem je třeba upozornit, že výše uvedená analýza vychází výhradně z mého náhledu na uvedenou problematiku. S ohledem na relativně krátkou dobu účinnosti novely nelze uvedené závěry ve většině případů opřít o rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže či judikaturu správních soudů a nelze tak vyloučit, že by některé otázky mohly být posouzeny i odlišně.

Mgr. Robert Jaroš, advokát

1 **PŘÍLOHA Č. 1 PŘEHLED ZMĚN ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH ZAVEDENÝCH NOVELOU – ZÁKONEM Č. 55/2012 Sb.**

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§2 odst.3	<p>Dotovaným zadavatelem je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků poskytnutých veřejným zadavatelem, a to i prostřednictvím jiné osoby, jde-li o</p> <p>a) veřejnou zakázku na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota odpovídá nejméně finančnímu limitu stanovenému v prováděcím právním předpisu podle § 12 odst. 1 pro veřejné zakázky na stavební práce a předmětem této veřejné zakázky</p> <p>1. je provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze č. 3, nebo</p> <p>2. je provedení stavebních prací podle § 9 týkajících se zdravotnických zařízení, sportovních zařízení, zařízení určených pro rekreaci či volný čas, škol a budov určených pro administrativní účely, nebo</p> <p>b) veřejnou zakázku na služby související s veřejnou zakázkou na stavební práce podle písmene a), jejíž předpokládaná hodnota odpovídá nejméně finančnímu</p>	<p>Dotovaným zadavatelem je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 000 000 Kč; peněžní prostředky jsou poskytovány z veřejných zdrojů i v případě, pokud jsou poskytovány prostřednictvím jiné osoby.</p>	<p>Změna definice dotovaného zadavatele – rozšíření okruhu dotovaných zadavatelů, kteří mají povinnost postupovat dle ZVZ – nově je tato povinnost stanovena i v případě zakázek na služby a dodávky</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	limitu stanovenému v prováděcím právním předpisu podle § 12 odst. 1 pro veřejné zakázky na služby.		
§2 odst.7	Vykonává-li veřejný zadavatel nebo dotovaný zadavatel jednu či více relevantních činností podle § 4, platí pro něj ustanovení zákona vztahující se na sektorového zadavatele za předpokladu, že veřejná zakázka má být zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti.	Vykonává-li veřejný zadavatel nebo dotovaný zadavatel jednu či více relevantních činností podle § 4, platí pro něj ustanovení zákona vztahující se na sektorového zadavatele za předpokladu, že veřejná zakázka má být zadávána v souvislosti s výkonem relevantní činnosti. Veřejný zadavatel však nepostupuje podle ustanovení vztahujících se na sektorového zadavatele, pokud vykonává relevantní činnost podle § 4 odst. 1 písm. d) a e).	Zavedena výjimka z obecného pravidla, že v případě zakázky související s výkonu relevantní činnosti veřejného zadavatele, potupuje tento podle pravidel pro sektorového zadavatele - neuplatní se v případě činnosti v odvětví vodárenství
§ 2 odst. 11		Zadává-li veřejnou zakázku sdružení zadavatelů a alespoň jeden účastník sdružení zadavatelů je zahraniční osobou se sídlem v členském státě Evropské unie, mohou se účastníci sdružení dohodnout, že rozhodné právo je právo České republiky nebo právo členského státu Evropské unie, ve kterém má sídlo účastník sdružení.	Nová úprava pro sdružení zadavatelů, kde aspoň jeden účastník sdružení je zahraniční osobou se sídlem v EU – možnost vybrat si rozhodné právo

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§6	Zadavatel je povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.	(1) Zadavatel je povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. (2) Zadavatel nesmí omezovat účast v zadávacím řízení těm dodavatelům, kteří mají sídlo nebo místo podnikání v členském státě Evropské unie a ostatních státech, které mají s Českou republikou či Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelů z těchto států k zadávané veřejné zakázce.	Doplnění zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace vůči zahraničním osobám mající sídlo v EU nebo v ostatních státech, které mají s Českou republikou či Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelů z těchto států k zadávané veřejné zakázce
§ 12 odst. 2 a odst. 3	(2) Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 1.	(2) Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 3 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 1.	Snížení finančních limitů pro povinný postup dle ZVZ – uvedené znění je platné do 31.12.2013

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	(3) Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.	(3) Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 3 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.	
§ 12 odst. 2 a odst. 3	<p>(2) Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 1.</p> <p>(3) Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 2 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební</p>	<p>(2) Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí nejméně 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 1.</p> <p>(3) Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.</p>	Snížení finančních limitů pro povinný postup dle ZVZ – uvedené znění je účinné od 1.1.2014

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	práce 6 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.		
§ 16a		<p>Významná veřejná zakázka</p> <p>Významnou veřejnou zakázkou se rozumí taková veřejná zakázka, kterou zadává</p> <p>a) zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. a) nebo b), nebo jiná právnická osoba podle § 2 odst. 2 písm. d), je-li Česká republika ve vztahu k této osobě v postavení podle § 2 odst. 2 písm. d) bodu 2, přičemž předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí nejméně 300 000 000 Kč,</p> <p>b) zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. c) nebo jiná právnická osoba podle § 2 odst. 2 písm. d), je-li zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. c) ve vztahu k této osobě v postavení podle § 2 odst. 2 písm. d) bodu 2, přičemž předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí nejméně 50 000 000 Kč.</p>	Zavedení nového typu zakázky dle předpokládané hodnoty, na jejíž zadání se uplatní speciální režim

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§17 písm. g)	profilem zadavatele konkrétní adresa elektronického nástroje v síti Internet, který zadavatel používá k uveřejňování informací týkajících se veřejných zakázek a který umožňuje dálkový přístup,	Věstníkem veřejných zakázek část Informačního systému o veřejných zakázkách (dále jen "informační systém"), která zabezpečuje uveřejňování informací o veřejných zakázkách,	Doplnění definice Věstníku veřejných zakázek. Profil zadavatele je nově definován pod písm. x
§ 17 písm. u - x		u) veřejnými zdroji 1. dotace poskytnuté ze státního rozpočtu, z rozpočtů obcí a krajů, státních fondů, nebo regionální rady regionu soudržnosti, 2. prostředky nebo granty přidělené podle zvláštního právního předpisu¹⁹⁾, 3. granty Evropské unie, nebo 4. dotace, příspěvky a podpory poskytnuté z veřejných rozpočtů a jiných peněžních fondů cizího státu s výjimkou peněžních fondů spravovaných podnikatelskými subjekty se sídlem nebo bydlištěm v zahraničí, v) osobou se zvláštní způsobilostí osoba, která	Doplnění definic některých pojmů používaných v ZVZ

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		<p>1. je v pracovněprávním vztahu k veřejnému zadavateli zadávajícím veřejnou zakázku nebo jinému veřejnému zadavateli a</p> <p>2. absolvovala vzdělávací program dle § 151a,</p> <p>w) dokumentací o veřejné zakázce souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, jejichž pořízení v průběhu zadávacího řízení, popřípadě po jeho ukončení, vyžaduje tento zákon, včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů a uzavřených smluv,</p> <p>x) profilem zadavatele elektronický nástroj, prostřednictvím kterého zadavatel podle tohoto zákona uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám způsobem, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup, a jehož internetová adresa je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek; požadavky na náležitosti profilu zadavatele stanoví prováděcí právní předpis.</p>	
§ 18 odst. 1 písm.	(1) Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky, jestliže	(1) Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky, jestliže	Zpřesnění výjimky z aplikace ZVZ z důvodu ochrany

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
a)	a) by uveřejněním podle § 146 nebo uveřejněním písemné výzvy podle § 38 došlo k vyřazení utajované informace,	b) by uveřejněním podle § 146 nebo uveřejněním písemné výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení došlo k vyřazení utajované informace	utajovaných informací
§ 18 odst. 3 písm. g)	Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti rovněž tehdy, jestliže g) jsou zadávány pro účely mezinárodní organizace podle zvláštních postupů či pravidel této mezinárodní organizace.	Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti rovněž tehdy, jestliže g) se jejich zadávání řídí zvláštními procedurálními pravidly mezinárodní organizace, která provádí nákupy pro své vlastní účely, a nebo které musí být zadávány členskými státy v souladu s uvedenými pravidly.	Zpřesnění výjimky z aplikace ZVZ z důvodu aplikace zvláštních pravidel
§ 18 odst. 4 písm. b)	Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona podlimitní veřejné zakázky b) na dodávky či služby poskytované Vězeňskou službou České republiky České republiky,	Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona podlimitní veřejné zakázky b) na stavební práce , dodávky či služby poskytované Vězeňskou službou České republiky České republiky,	Rozšíření výjimky z aplikace ZVZ i na stavební práce

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§ 18 odst. 4 písm. d)	d) Zadavatel není povinen zadávat podle tohoto zákona podlimitní veřejné zakázky na dodávky či služby související se zajištěním referenda nebo se zajištěním voleb podle zvláštních právních předpisů,	<i>zrušen</i>	Zrušení výjimky z aplikace ZVZ
§23 odst. 1) písm. c)	(1) Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění, jestliže c) nebyly podány žádné žádosti o účast v užším řízení či jednacím řízení s uveřejněním.	(1) Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění, jestliže c) nebyly podány žádné žádosti o účast v užším řízení či jednacím řízení s uveřejněním a v případě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti rovněž v soutěžním dialogu.	Rozšíření možnosti postupovat v jednacím řízení bez uveřejnění u zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti
§25 písm. b)	Veřejný zadavatel může použít zjednodušené podlimitní řízení pro zadání b) podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 20 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.	Veřejný zadavatel může použít zjednodušené podlimitní řízení pro zadání b) podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 10 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.	Snížení finančního limitu pro možnost zadat zakázku ve zjednodušeném podlimitním řízení

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§28 odst. 2 až 4	<p>(2) Zájemci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace zájemců zadavatel vyzve zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k podání nabídky. Pokud zadavatel v oznámení užšího řízení omezil počet zájemců pro účast v užším řízení, vyzve k podání nabídky pouze zájemce vybrané v souladu s § 61, jde-li o veřejného zadavatele, nebo v souladu s § 66, jde-li o sektorového zadavatele. Zadavatel může stanovit i maximální počet zájemců, jež vyzve k podání nabídky.</p> <p>(3) Veřejný zadavatel je povinen vyzvat k podání nabídky nejméně 5 zájemců. Bylo-li veřejnému zadavateli podáno méně než 5 žádostí o účast v užším řízení nebo méně než 5 žádostí o účast, než veřejný zadavatel uvedl v oznámení užšího řízení, může vyzvat k podání nabídky všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. To platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázalo méně než 5 zájemců.</p> <p>(4) Sektorový zadavatel je povinen vyzvat k</p>	<p>(2) <i>Zájemci podávají písemnou žádost o účast a</i> prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace zájemců zadavatel vyzve zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k podání nabídky. Pouze veřejný zadavatel v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti a sektorový zadavatel může v oznámení užšího řízení omezit počet zájemců pro účast v užším řízení a rovněž stanovit maximální počet zájemců, jež vyzve k podání nabídky; k podání nabídky vyzve pouze zájemce vybrané v souladu s § 61, jde-li o veřejného zadavatele, nebo v souladu s § 66, jde-li o sektorového zadavatele.</p> <p>(3) Veřejný zadavatel v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti je povinen vyzvat k podání nabídky nejméně 5 zájemců. Sektorový zadavatel je povinen vyzvat k podání nabídky nejméně 3 zájemce. Bylo-li veřejnému zadavateli v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti podáno méně než 5 žádostí o účast v užším řízení nebo méně než 5 žádostí o účast, než veřejný zadavatel uvedl v oznámení užšího řízení, může vyzvat k podání nabídky všechny zájemce, kteří podali</p>	<p>Výrazné omezení možnosti omezit počet zájemců pro účast v užším řízení – omezit počet zájemců lze pouze v případě zakázek v oblasti obrany a bezpečnosti a zakázek zadávaných sektorovým zadavatelem. V ostatních případech omezovat počet zájemců již nelze.</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	podání nabídky nejméně 3 zájemce. Pokud byly sektorovému zadavateli podány méně než 3 žádosti o účast v užším řízení nebo méně žádostí o účast, než zadavatel uvedl v oznámení užšího řízení, může vyzvat k podání nabídky všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. To platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázali méně než 3 zájemci.	žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu; to platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázalo méně než 5 zájemců. Pokud byly sektorovému zadavateli podány méně než 3 žádosti o účast v užším řízení nebo méně žádostí o účast, než zadavatel uvedl v oznámení užšího řízení, může vyzvat k podání nabídky všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu; to platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázali méně než 3 zájemci.	
§ 29 odst. 2 a 3	(2) Zájemci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace zájemců zadavatel vyzve zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k podání nabídek. Pokud zadavatel v oznámení jednacím řízení s uveřejněním omezil počet zájemců pro účast v jednacím řízení s uveřejněním, vyzve k podání nabídek pouze zájemce vybrané v souladu s § 61, jde-li o veřejného zadavatele, nebo v souladu s § 66, jde-li o sektorového zadavatele. Zadavatel může stanovit i maximální počet zájemců, jež	(2) Zájemci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace zájemců zadavatel vyzve zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k podání nabídek. Pouze veřejný zadavatel v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti a sektorový zadavatel může v oznámení jednacím řízení s uveřejněním omezit počet zájemců pro účast v jednacím řízení s uveřejněním a rovněž stanovit maximální počet zájemců, jež vyzve k podání nabídky; k podání nabídky vyzve pouze zájemce vybrané v souladu s § 61, jde-li o veřejného zadavatele, nebo v souladu s § 66,	Výrazné omezení možnosti omezit počet zájemců pro účast v jednacím řízení s uveřejněním – omezit počet zájemců lze pouze v případě zakázek v oblasti obrany a bezpečnosti a zakázek zadávaných sektorovým

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>vyzve k podání nabídek.</p> <p>(3) Zadavatel je povinen vyzvat k podání nabídek nejméně 3 zájemce. Pokud byly zadavateli podány méně než 3 žádosti o účast v jednacím řízení s uveřejněním nebo méně žádostí o účast, než zadavatel uvedl v oznámení jednacého řízení s uveřejněním, může vyzvat k podání nabídek všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. To platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázali méně než 3 zájemci.</p>	<p>jde-li o sektorového zadavatele.</p> <p>(3) Veřejný zadavatel v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti je povinen vyzvat k podání nabídky nejméně 5 zájemců. Sektorový zadavatel je povinen vyzvat k podání nabídky nejméně 3 zájemce. Bylo-li veřejnému zadavateli v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti podáno méně než 5 žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním nebo méně žádostí o účast, než veřejný zadavatel uvedl v oznámení jednacého řízení s uveřejněním, může vyzvat k podání nabídky všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu; to platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázalo méně než 5 zájemců. Pokud byly sektorovému zadavateli podány méně než 3 žádosti o účast v jednacím řízení s uveřejněním nebo méně žádostí o účast, než zadavatel uvedl v oznámení jednacého řízení s uveřejněním, může vyzvat k podání nabídky všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu; to platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázali méně než 3 zájemci.</p>	<p>zadavatelem.</p> <p>V ostatních případech omezovat počet zájemců již nelze.</p>
§34	Sektorový zadavatel vyzve všechny zájemce, které vyzval	Sektorový zadavatel vyzve všechny zájemce, které vyzval k	Změna vyvolaná

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
odst. 5	k účasti na jednání, k podání nabídek. Vedle náležitostí podle § 29 odst. 4 platí pro výzvu k podání nabídek § 37 odst. 1 a 2 obdobně.	účasti na jednání, k podání nabídek. V písemné výzvě k podání nabídky musí být sektorovým zadavatelem náležitě vymezeno jedno či více řešení pro plnění veřejné zakázky, které bylo vybráno sektorovým zadavatelem. Ustanovení § 29 odst. 4 se použije obdobně.	změnou ustanovení § 37 odst. 1 a odst. 2 ZVZ – v případě sektorového zadavatele je obdoba soutěžního dialogu zachována ve znění před novelou (§ 37 odst. 2 před novelou stanovil „Ve výzvě k podání nabídky musí být veřejným zadavatelem náležitě vymezeno jedno či více řešení pro plnění veřejné zakázky, které bylo vybráno zadavatelem v soutěžním dialogu.“
§ 34 odst. 5		Písemná výzva podle odstavce 1 se nevyžaduje u veřejných zakázek zadávaných podle	Nově se nevyžaduje v případě jednacího řízení bez uveřejnění písemná výzva k jednání u zakázek na

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		<p>a) § 23 odst. 5 písm. c) a</p> <p>b) § 23 odst. 7 písm. a) v případě veřejné zakázky na dodatečné stavební práce. Zadavatel je povinen pořídit písemný soupis a odůvodnění nezbytnosti takto zadaných stavebních prací včetně ceny.</p>	<p>dodávky nabízených a kupovaných na komoditních burzách a na dodatečné stavební práce zadávané za podmínek dle § 23 odst. 7 písm. a) ZVZ</p>
§ 35 odst. 3 a 4	<p>(3) Zámci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace zájemců vyzve veřejný zadavatel zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k účasti v soutěžním dialogu. Pokud veřejný zadavatel v oznámení soutěžního dialogu omezil počet zájemců v soutěžním dialogu, vyzve k účasti v soutěžním dialogu pouze zájemce vybrané v souladu s § 61. Veřejný zadavatel může stanovit i maximální počet zájemců, jež vyzve k účasti v soutěžním dialogu.</p> <p>(4) Veřejný zadavatel je povinen vyzvat k účasti v soutěžním dialogu nejméně 3 zájemce. Pokud byly veřejnému zadavateli podány méně než 3 žádosti o účast nebo méně žádostí o účast, než zadavatel uvedl v</p>	<p>(3) Zámci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace zájemců vyzve veřejný zadavatel zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k účasti v soutěžním dialogu</p>	<p>Zrušení možnosti omezovat počet zájemců v soutěžním dialogu. V návaznosti na to byl původní odst. 4 zcela zrušen a následná odst. 5 a 6 přečíslovány na 4 a 5.</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	oznámení soutěžního dialogu, může veřejný zadavatel vyzvat k účasti v soutěžním dialogu všechny zájemce, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu. To platí i v případě, pokud splnění kvalifikace prokázali méně než 3 zájemci.		
§ 36 odst. 1	Veřejný zadavatel vede jednání s vyzvanými zájemci s cílem nalézt a vymezit jedno nebo více vhodných řešení způsobilých splnit jeho potřeby a požadavky.	Veřejný zadavatel vede jednání s vyzvanými zájemci s cílem nalézt vhodná řešení způsobilá splnit jeho potřeby a požadavky.	Úprava koncepce soutěžního dialogu
§ 36 odst. 6	Veřejný zadavatel si může v oznámení soutěžního dialogu vyhradit, že soutěžní dialog bude probíhat ve fázích, jejichž cílem je snížit počet řešení, o nichž bude nadále probíhat soutěžní dialog. Snížit počet řešení podle věty první je veřejný zadavatel povinen provést vždy podle hodnotících kritérií uveřejněných v oznámení soutěžního dialogu či v dokumentaci soutěžního dialogu, a to vždy po skončení jednotlivé fáze.	Veřejný zadavatel pokračuje v jednání v soutěžním dialogu do doby, než rozhodne, zda předložená řešení jsou vhodná.	Úprava koncepce soutěžního dialogu
§ 36 odst. 7	Veřejný zadavatel pokračuje v dialogu do doby, než může vybrat a určit jedno nebo více řešení způsobilých splnit jeho potřeby a požadavky.	<i>zrušen</i>	Úprava koncepce soutěžního dialogu
§ 37	O ukončení jednání v soutěžním dialogu informuje veřejný zadavatel písemně všechny zájemce, kteří byli	O ukončení jednání v soutěžním dialogu informuje veřejný zadavatel písemně všechny zájemce, kteří byli vyzváni k	Úprava koncepce

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
odst. 1	vyzváni k účasti v soutěžním dialogu, a současně tyto zájemce písemně vyzve k podání nabídek.	účasti v soutěžním dialogu, a současně každému zašle rozhodnutí o vhodnosti jeho řešení s odůvodněním a vyzve jej k podání nabídky.	soutěžního dialogu
§ 37 odst. 2	Ve výzvě k podání nabídky musí být veřejným zadavatelem náležitě vymezeno jedno či více řešení pro plnění veřejné zakázky, které bylo vybráno zadavatelem v soutěžním dialogu.	Veřejný zadavatel upraví zadávací podmínky podle výsledků jednání v soutěžním dialogu.	Úprava koncepce soutěžního dialogu
§ 38 odst. 2 a 3	(2) Písemnou výzvu podle odstavce 1 uveřejní veřejný zadavatel vhodným způsobem po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek. (3) Povinnost podle odstavce 2 je splněna, pokud veřejný zadavatel uveřejní písemnou výzvu na svém profilu zadavatele, který byl uveřejněn v informačním systému podle § 157. Podrobnější podmínky týkající se způsobu oznámení o profilu zadavatele stanoví prováděcí právní předpis.	(2) Písemnou výzvu podle odstavce 1 uveřejní veřejný zadavatel na profilu zadavatele po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek. <i>Původní odst. 3 byl zrušen a v návaznosti na to odst. 4,5 a 6 přečíslovány na 3, 4 a 5</i>	Písemnou výzvu k podání nabídky a prokázání kvalifikace ve zjednodušeném podlimitním řízení lze nově učinit výhradně na profilu zadavatele.
§ 39	Lhůty v zadávacím řízení platné pro veřejného zadavatele	Lhůty v zadávacím řízení platné pro veřejného zadavatele	Úprava koncepce minimálních lhůt – odstraněna možnost

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>(1) Veškeré lhůty určené veřejným zadavatelem musí být stanoveny s ohledem na předmět veřejné zakázky.</p> <p>(2) Lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu a požadovaných dokladů prokazujících splnění kvalifikace nesmí být</p> <p>a) u nadlimitních veřejných zakázek</p> <p>1. kratší než 37 dnů, nebo</p> <p>2. kratší než 15 dnů v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu podle bodu 1,</p> <p>b) u podlimitních veřejných zakázek</p> <p>1. kratší než 15 dnů, nebo</p>	<p>(1) Veškeré lhůty určené veřejným zadavatelem musejí být stanoveny s ohledem na předmět veřejné zakázky.</p> <p>(2) Lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu a požadovaných dokladů prokazujících splnění kvalifikace nesmí být kratší než</p> <p>a) 37 dnů u nadlimitních veřejných zakázek, nebo 15 dnů u podlimitních veřejných zakázek.</p> <p>(3) Lhůta pro podání nabídek nesmí být</p> <p>b) u nadlimitních veřejných zakázek kratší než 52 dny v otevřeném řízení, nebo 40 dnů v užším řízení,</p>	<p>zkracování lhůt z naléhavých objektivních důvodů. Minimální délka lhůt zohledňuje především hodnotu zakázky – u podlimitních zakázek jsou lhůty kratší, naopak u významných veřejných zakázek se lhůty prodlužují</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>2. kratší než 10 dnů v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu podle bodu 1.</p> <p>(3) Lhůta pro podání nabídek nesmí být</p> <p>a) u nadlimitních veřejných zakázek</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kratší než 52 dny v otevřeném řízení, 2. kratší než 40 dnů v užším řízení, nebo 3. kratší než 10 dnů v užším řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu podle bodu 2, <p>b) u podlimitních veřejných zakázek</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kratší než 22 dny v otevřeném řízení, 2. kratší než 15 dnů v užším řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení, nebo 3. kratší než 7 dnů v užším řízení a ve zjednodušeném 	<p>c) u podlimitních veřejných zakázek kratší než 22 dny v otevřeném řízení, nebo 15 dnů v užším řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení.</p> <p>(4) Lhůty podle odstavců 2 a 3 se u významných veřejných zakázek prodlužují alespoň o polovinu.</p> <p>(5) Lhůtu pro podání nabídek stanoví veřejný zadavatel</p> <p>d) v soutěžním dialogu, v jednacím řízení s uveřejněním a ve zjednodušeném podlimitním řízení ve výzvě k podání nabídek,</p> <p>e) v jednacím řízení bez uveřejnění ve výzvě k jednání, pokud nebude dohodnuta až v rámci jednání,</p> <p>f) v řízení na základě rámcové smlouvy podle § 92 ve výzvě k podání nabídky.</p> <p>(6) Lhůty pro doručení žádostí o účast podle</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>podlimitním řízení, pokud z naléhavých objektivních důvodů nelze stanovit lhůtu podle bodu 2.</p> <p>(4) Lhůtu pro podání nabídek stanoví veřejný zadavatel</p> <p>a) v soutěžním dialogu, v jednacím řízení s uveřejněním a ve zjednodušeném podlimitním řízení ve výzvě k podání nabídek,</p> <p>b) v jednacím řízení bez uveřejnění ve výzvě k jednání, pokud nebude dohodnuta až v rámci jednání,</p> <p>c) v řízení na základě rámcové smlouvy podle § 92 ve výzvě k podání nabídky.</p> <p>(5) Lhůty začínají běžet dnem následujícím po dni</p>	<p>odstavce 2 začínají běžet dnem následujícím po dni zahájení zadávacího řízení. Lhůty pro podání nabídek podle odstavce 3 začínají běžet v případě otevřeného řízení a zjednodušeného podlimitního řízení dnem následujícím po dni zahájení zadávacího řízení, v případě užšího řízení, jednacích řízení s uveřejněním, soutěžního dialogu a řízení na základě rámcové smlouvy dnem následujícím po dni odeslání výzvy k podání nabídky a v případě jednacích řízení bez uveřejnění dnem odeslání výzvy k jednání.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	zahájení zadávacího řízení.		
§ 40	<p>Změny lhůt v zadávacím řízení platných pro veřejného zadavatele</p> <p>(1) Pokud veřejný zadavatel uveřejnil předběžné oznámení podle § 86 a pokud bylo toto předběžné oznámení odesláno k uveřejnění či bylo odesláno oznámení o uveřejnění předběžného oznámení na profilu veřejného zadavatele k uveřejnění ve lhůtě ne kratší než 52 dny a ne delší než 12 měsíců před odesláním oznámení zadávacího řízení, může veřejný zadavatel při splnění podmínek pro uveřejňování podle § 146 odst. 2 věty druhé zkrátit lhůtu pro podání nabídek u nadlimitních veřejných zakázek na 36 dnů v otevřeném řízení či užším řízení, a pokud z objektivních důvodů nelze stanovit tuto lhůtu, až na 22 dny v otevřeném řízení či užším řízení.</p>	<p>Změny lhůt v zadávacím řízení platných pro veřejného zadavatele</p> <p>(1) Pokud veřejný zadavatel uveřejní na profilu zadavatele zadávací dokumentaci v plném rozsahu již ode dne uveřejnění oznámení otevřeného řízení nebo užšího řízení, může zkrátit lhůtu pro podání nabídek o 5 dnů.</p> <p>(2) Pokud nejsou z jakéhokoliv důvodu zadávací dokumentace nebo dodatečné informace k zadávací dokumentaci zaslány ve lhůtě podle § 48 a 49, nebo pokud mohou být nabídky předloženy pouze po prohlídce místa plnění, prodlouží veřejný zadavatel přiměřeně lhůtu pro podání nabídek; tuto skutečnost oznámí veřejný zadavatel všem dodavatelům podle § 49 odst. 3.</p>	<p>Výrazné omezení možnosti zkracovat lhůty – nelze již na základě předběžného oznámení (to je třeba na základě novely uveřejnit vždy) ani z důvodu odeslání oznámení elektronickými prostředky. Nově lze zkrátit lhůtu, pokud je zadávací dokumentace v plném rozsahu zveřejněna na profilu zadavatele ode dne uveřejnění zadávacího řízení</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>(2) Pokud je oznámení zadávacího řízení odesláno elektronickými prostředky (§ 149), je veřejný zadavatel oprávněn zkrátit o</p> <p>a) 7 dnů lhůty podle § 39 odst. 2 písm. a) bod 1, § 39 odst. 3 písm. a) bod 1 a lhůty uvedené v odstavci 1 v případě otevřeného řízení,</p> <p>b) 5 dnů lhůtu podle § 39 odst. 2 písm. a) bod 2.</p> <p>(3) Pokud veřejný zadavatel umožní neomezený a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci v plném rozsahu již ode dne uveřejnění oznámení otevřeného řízení nebo užšího řízení, ve kterém je uvedena internetová adresa, kde je možno získat přístup k zadávací dokumentaci, může veřejný zadavatel zkrátit lhůtu pro podání nabídek o 5 dnů.</p> <p>(4) Zkrácení lhůt podle odstavců 1 až 3 lze sčítat.</p>	<p>(3) Provede-li veřejný zadavatel úpravy zadávacích podmínek, je povinen současně přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. V případě takové změny zadávacích podmínek, která může rozšířit okruh možných dodavatelů, prodlouží zadavatel lhůtu tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání žádosti o účast nebo pro podání nabídek.</p>	<p>Naopak nově je upravena povinnost prodloužení lhůty v případě úpravy zadávacích podmínek (před novelou byla nicméně tato povinnost dovozována z rozhodovací praxe)</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>(5) Pokud nejsou z jakéhokoliv důvodu zadávací dokumentace nebo dodatečné informace k zadávací dokumentaci zaslány ve lhůtě podle § 48 a 49, nebo pokud mohou být nabídky předloženy pouze po prohlídce místa plnění, prodlouží veřejný zadavatel přiměřeně lhůtu pro podání nabídek; tuto skutečnost oznámí veřejný zadavatel všem dodavatelům podle § 49 odst. 3.</p> <p>(6) Provede-li veřejný zadavatel úpravy v uveřejněném vyhlášení podle § 147 odst. 8, je povinen současně přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení nebo lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy.</p>		
§41 odst. 7	Lhůty začínají běžet dnem následujícím po dni zahájení zadávacího řízení.	Lhůty pro doručení žádostí o účast podle odstavce 2 začínají běžet dnem následujícím po dni zahájení zadávacího řízení. Lhůty pro podání nabídek podle odstavců 3 až 6 začínají běžet v případě otevřeného řízení dnem následujícím po dni zahájení zadávacího řízení, v případě užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním, soutěžního dialogu a řízení na základě rámcové smlouvy	Zpřesnění počátku běhu lhůt stanovených pro sektorové zadavatele

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		dnem následujícím po dni odeslání výzvy k podání nabídky a v případě jednacího řízení bez uveřejnění dnem odeslání výzvy k jednání.	
§ 42	<p>Změny lhůt v zadávacím řízení platných pro sektorového zadavatele</p> <p>(1) Pokud sektorový zadavatel uveřejnil pravidelné předběžné oznámení podle § 87 a pokud bylo toto pravidelné předběžné oznámení odesláno k uveřejnění či bylo odesláno oznámení o uveřejnění pravidelného předběžného oznámení na profilu sektorového zadavatele k uveřejnění ve lhůtě ne kratší než 52 dny a ne delší než 12 měsíců před odesláním oznámení otevřeného řízení, může sektorový zadavatel při splnění podmínek pro uveřejňování podle § 146 odst. 3 věty druhé zkrátit lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení u nadlimitních veřejných zakázek na 36 dnů a pokud z objektivních důvodů nelze stanovit tuto lhůtu až na 22 dny.</p>	<p>Změny lhůt v zadávacím řízení platných pro sektorového zadavatele</p> <p>(1) Pokud sektorový zadavatel uveřejnil pravidelné předběžné oznámení podle § 87 a pokud bylo toto pravidelné předběžné oznámení odesláno k uveřejnění či bylo odesláno oznámení o uveřejnění pravidelného předběžného oznámení na profilu sektorového zadavatele k uveřejnění ve lhůtě ne kratší než 52 dny a ne delší než 12 měsíců před odesláním oznámení otevřeného řízení, může sektorový zadavatel při splnění podmínek pro uveřejňování podle § 146 odst. 3 věty druhé zkrátit lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení u nadlimitních veřejných zakázek na 36 dnů a pokud z objektivních důvodů nelze stanovit tuto lhůtu až na 22 dny.</p> <p>(2) Pokud sektorový zadavatel uveřejní na profilu</p>	Úprava koncepce možnosti zkrácení lhůt u sektorových zadavatelů – lhůtu nelze již zkrátit

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>(2) Pokud je informace o zahájení zadávacího řízení odeslána elektronickými prostředky (§ 149), je sektorový zadavatel oprávněn zkrátit o 7 dnů lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení, lhůtu pro podání žádostí o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebo lhůtu pro potvrzení zájmu o účast.</p> <p>(3) Pokud sektorový zadavatel umožní neomezený a přímý dálkový přístup k zadávací dokumentaci v plném rozsahu již ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, ve které je uvedena internetová adresa, kde je možno získat přístup k zadávací dokumentaci, může sektorový zadavatel zkrátit lhůtu pro podání nabídek o 5 dnů. To neplatí, pokud je lhůta pro podání nabídek dohodnuta podle § 41 odst. 4.</p> <p>(4) Zkrácení lhůt podle odstavců 1 až 3 lze sčítat, pokud sektorový zadavatel dodrží minimální délky lhůt stanovené v odstavcích 5 až 7.</p>	<p>zadavatele zadávací dokumentaci v plném rozsahu již ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, může zkrátit lhůtu pro podání nabídek o 5 dnů. To neplatí, pokud je lhůta pro podání nabídek dohodnuta podle § 41 odst. 4.</p> <p>(3) Zkrácení lhůt podle odstavců 1 a 2 lze sčítat, pokud sektorový zadavatel dodrží minimální délky lhůt stanovené v odstavcích 4 až 6.</p> <p>(4) V otevřeném řízení nesmí být lhůta pro podání nabídek nikdy kratší než 22 dny a v případě, že je oznámení otevřeného řízení doručováno elektronickými prostředky (§ 149), kratší než 15 dnů.</p> <p>(5) Lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebo lhůta pro doručení potvrzení zájmu o účast podle § 88 odst. 3 nesmí být nikdy kratší než 15 dnů.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>(5) V otevřeném řízení nesmí být lhůta pro podání nabídek nikdy kratší než 22 dny a v případě, že je oznámení otevřeného řízení doručováno elektronickými prostředky (§ 149), kratší než 15 dnů.</p> <p>(6) Lhůta pro doručení žádostí o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nebo lhůta pro doručení potvrzení zájmu o účast podle § 88 odst. 3 nesmí být nikdy kratší než 15 dnů.</p> <p>(7) Lhůta pro podání nabídek v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nesmí být nikdy kratší než 10 dnů, pokud nebyla stanovena na základě dohody podle § 41 odst. 4.</p> <p>(8) Ustanovení § 40 odst. 5 a 6 platí pro sektorového zadavatele obdobně.</p>	<p>(6) Lhůta pro podání nabídek v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním nesmí být nikdy kratší než 10 dnů, pokud nebyla stanovena na základě dohody podle § 41 odst. 4.</p> <p>(7) Ustanovení § 40 odst. 2 a 3 platí pro sektorového zadavatele obdobně.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§ 44 odst. 1	Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel.	Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.	Upřesnění terminologie – odpovědnost zadavatele za správnost a úplnost zadávacích podmínek
44 odst. 3		(i) požadavek na podání nabídky pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje, pokud tak zadavatel stanovil, a	Doplnění náležitosti zadávací dokumentace
44 odst. 4	Zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce musí obsahovat kromě náležitostí uvedených v odstavci 3 a) příslušnou dokumentaci podle zvláštního právního předpisu nebo jinou technickou dokumentaci zpracovanou do podrobností, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky,	Zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce musí kromě náležitostí uvedených v odstavci 3 obsahovat: a) příslušnou dokumentaci v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem zpracovanou do podrobností, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky, b) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím	Podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce je nově stanoven prováděcím právním předpisem – tím je vyhláška 230/2012 Sb.

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	b) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a to rovněž v elektronické podobě.	právním předpisem, a to rovněž v elektronické podobě.	
§ 44 odst. 6	Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje každého subdodavatele. Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit požadavek, že určitá část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem; v takovém případě je zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uvést, že má v úmyslu si tento požadavek vyhradit. Zadavatel však nesmí zcela vyloučit možnost plnit veřejnou zakázku prostřednictvím subdodavatele.	Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje každého subdodavatele. Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit požadavek, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem; v takovém případě je zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uvést, že má v úmyslu si tento požadavek vyhradit. Zadavatel však nesmí zcela vyloučit možnost plnit veřejnou zakázku prostřednictvím subdodavatele.	Zpřesnění možnosti zadavatele specifikovat tu část veřejné zakázky, kterou musí plnit hlavní dodavatel – toto vymezení je třeba vymezit věcně, tj. nepostačuje objemové vymezení, jak zadavatele často postupovali.
§ 44 odst. 11	Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, nesmí zadávací dokumentace, zejména technické podmínky, obsahovat požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty	Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky či nemá-li sektorový zadavatel na zboží či službu, která je součástí veřejné zakázky, uzavřenou rámcovou smlouvu dle tohoto zákona , nesmí zadávací podmínky, zejména technické podmínky, obsahovat požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická	Zmírnění zákazu odkazů na obchodní firmy či specifická označení zboží či služeb u sektorových zadavatelů a u

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobků. Takový odkaz lze výjimečně připustit, není-li popis předmětu veřejné zakázky provedený postupem podle § 45 a 46 dostatečně přesný a srozumitelný. Zadavatel v takovém případě umožní pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.</p>	<p>označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobků. Takový odkaz lze výjimečně připustit, není-li popis předmětu veřejné zakázky provedený postupem podle § 45 a 46 dostatečně přesný a srozumitelný. V případě stavebních prací lze takový odkaz připustit, pouze pokud nepovede k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže. Zadavatel v takových případech vždy výslovně umožní pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.</p>	<p>zakázek na stavební práce – tato změna by měla umožnit odkazovat například na určité specifické materiály, které jsou zahrnuty v projektové dokumentaci, tj. nebude třeba dokumentaci projektovou dokumentaci přepracovávat.</p>
§ 44 odst. 12		<p>K zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem se před zahájením zadávacího řízení vyjádří osoba se zvláštní způsobilostí a u nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané veřejným zadavatelem se k zadávacím podmínkám vyjádří rovněž osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu.</p>	<p>S účinností od 1.1.2014 novela ukládá zadavateli u nadlimitních veřejných zakázek povinnost zajistit zpracování vyjádření osoby způsobilé, tedy osoby, která</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
			<p>absolvovala vzdělávací program MMR k veřejným zakázkám a zároveň u nadlimitních veřejných zakázek na stavby zajistit vyjádření osoby odborně způsobilé podle zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Obě vyjádření musí být obsažena v zadávací dokumentaci.</p>
§ 44d		<p>Obchodní podmínky veřejné zakázky na stavební práce</p>	<p>Obchodní podmínku u zakázek na stavební práce jsou nově</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		<p>(1) Veřejný zadavatel u veřejné zakázky na stavební práce stanoví obchodní podmínky v souladu s prováděcím právním předpisem.</p> <p>(2) Zadavatel v obchodních podmínkách stanoví, že technický dozor u těže stavby nesmí provádět dodavatel ani osoba s ním propojená. To neplatí, pokud technický dozor provádí sám zadavatel.</p>	<p>regulovány prováděcím právním předpisem MMR – vyhláška č. 231/2012 Sb.</p>
§48	<p>Poskytování zadávací dokumentace dodavatelům</p> <p>(1) Neposkytne-li zadavatel v otevřeném řízení nebo ve zjednodušeném podlimitním řízení přístup k zadávací dokumentaci způsobem, který umožňuje dálkový přístup, předá zadávací dokumentaci v listinné podobě dodavateli na jeho žádost bezodkladně. Na žádost dodavatele odešle zadavatel dodavateli zadávací dokumentaci v elektronické podobě v otevřeném řízení nejpozději do 6 dnů a ve zjednodušeném podlimitním</p>	<p>Poskytování zadávací dokumentace dodavatelům</p> <p>(1) Zadavatel v otevřeném řízení, zjednodušeném podlimitním řízení, užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, s výjimkou postupu sektorového zadavatele podle § 33, uveřejní na profilu zadavatele alespoň textovou část zadávací dokumentace ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení či výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, a to</p>	<p>Novela zavedla povinnost uveřejnit na profilu zadavatele alespoň textovou část zadávací dokumentace ode dne zahájení zadávacího řízení s výjimkou případů, kdy by uveřejněním došlo k vyzrazení či ohrožení utajovaných informací</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>řízení nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele.</p> <p>(2) Nabídku může podat rovněž dodavatel, který nepožádal zadavatele o poskytnutí zadávací dokumentace nebo který si zadávací dokumentaci nevyzvedl.</p> <p>(3) Zadavatel v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním a v jednacím řízení bez uveřejnění a veřejný zadavatel v soutěžním dialogu</p> <p>a) poskytne zadávací dokumentaci jako přílohu výzvy k podání nabídek,</p> <p>b) uvede ve výzvě k podání nabídek odkaz na místo přístupu k zadávací dokumentaci, pokud je dálkově přístupná,</p>	<p>alespoň do konce lhůty pro podání nabídek; to neplatí, pokud by uveřejněním došlo k vyzrazení nebo ohrožení utajovaných informací.</p> <p>(2) Části zadávací dokumentace, které nebyly uveřejněny na profilu zadavatele, předá či odešle zadavatel dodavateli v otevřeném řízení nejpozději do 3 pracovních dnů a ve zjednodušeném podlimitním řízení nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele.</p> <p>(3) Nabídku může podat rovněž dodavatel, který nepožádal zadavatele o poskytnutí zadávací dokumentace nebo který si zadávací dokumentaci nevyzvedl.</p> <p>(4) Zadavatel v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním uvede ve výzvě k podání nabídek informaci o uveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele, pokud zadávací dokumentaci uveřejnil podle odstavce 1 v plném rozsahu; jinak postupuje podle ustanovení</p>	<p>a dále v případě jednání sektorového zadavatele dle § 33 ZVZ.</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>c) předá či zašle zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli do 6 dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele o její poskytnutí, byla-li žádost doručena nejpozději 8 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, nebo</p> <p>d) uvede adresu, kde je možno požádat o poskytnutí zadávací dokumentace, pokud je k dispozici u jiné osoby než zadavatele; v takovém případě předá či zašle zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli tato jiná osoba do 6 dnů ode dne doručení žádosti dodavatele o její poskytnutí, byla-li žádost doručena nejpozději 8 dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.</p> <p>(4) V případě, že zadavatel v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním a veřejný zadavatel v soutěžním dialogu nezveřejnil kvalifikační dokumentaci způsobem umožňujícím dálkový přístup ke kvalifikační dokumentaci, předá či odešle kvalifikační dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli bezodkladně, nejpozději do 6 pracovních dnů ode dne doručení</p>	<p>odstavce 5 písm. a), c) nebo d) obdobně.</p> <p>(5) Zadavatel v jednacím řízení bez uveřejnění, veřejný zadavatel v soutěžním dialogu a sektorový zadavatel v jednacím řízení s uveřejněním při postupu podle § 33</p> <p>a) poskytne zadávací dokumentaci jako přílohu výzvy k podání nabídek,</p> <p>b) uvede ve výzvě k podání nabídek informaci o uveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele, pokud zadávací dokumentaci takto uveřejnil,</p> <p>c) předá či zašle zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli do 3 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele o její poskytnutí, nebo</p> <p>d) uvede adresu, kde je možno požádat o poskytnutí zadávací dokumentace, pokud je k dispozici u jiné osoby než zadavatele; v takovém případě předá či zašle zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli tato jiná osoba do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti dodavatele o její poskytnutí.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>pisemné žádosti dodavatele. Písemná žádost dodavatele o poskytnutí kvalifikační dokumentace musí být zadavateli doručena nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast.</p> <p>(5) Zadavatel si může v zadávacích podmínkách vyhradit právo požadovat úhradu nákladů souvisejících s poskytnutím zadávací dokumentace. V takovém případě uvede v zadávacích podmínkách výši nákladů na reprodukci zadávací dokumentace, nákladů na balné a poštovné a současně stanoví platební podmínky související s poskytnutím zadávací dokumentace. Zadavatel však nesmí požadovat úhradu těchto nákladů přesahující obvyklé náklady.</p>	<p>(6) Pokud zadavatel v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu nestanoví požadavky k prokázání kvalifikace v zadávací dokumentaci, uveřejní na profilu zadavatele kvalifikační dokumentaci ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení.</p> <p>(7) Zadavatel si může v zadávacích podmínkách vyhradit právo požadovat úhradu nákladů souvisejících s poskytnutím částí zadávací dokumentace, které nebyly uveřejněny na profilu zadavatele. V takovém případě uvede v zadávacích podmínkách výši nákladů na reprodukci, nákladů na balné a poštovné a současně stanoví platební podmínky související s poskytnutím. Zadavatel však nesmí požadovat úhradu těchto nákladů přesahující obvyklé náklady.</p>	
§ 49 odst. 1	1) Dodavatel je oprávněn po zadavateli požadovat písemně dodatečné informace k zadávacím podmínkám.	1) Dodavatel je oprávněn po zadavateli požadovat písemně dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 6	Novela upravila lhůty pro žádost o

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
až 3	<p>2)Zadavatel odešle dodatečné informace k zadávacím podmínkám, případně související dokumenty nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne doručení požadavku dodavatele podle odstavce 1, a jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 3 písm. a) bodu 3, § 39 odst. 3 písm. b) bodu 2 nebo 3 nebo podle § 41 odst. 5, nejpozději do 3 pracovních dnů po doručení požadavku podle odstavce 1. Dodatečné informace k požadavkům na kvalifikaci odešle zadavatel v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním a v soutěžním dialogu nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne doručení požadavku dodavatele podle odstavce 1, a jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 2 písm. a) bodu 2 nebo podle § 39 odst. 2 písm. b), nejpozději do 3 pracovních dnů po doručení žádosti podle odstavce 1.</p> <p>(3) Dodatečné informace, včetně přesného znění požadavku podle odstavce 1, odešle zadavatel současně všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta. V případě dodatečných informací k požadavkům na kvalifikaci v užším řízení, jednacím řízení</p>	<p>pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek; jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 3 písm. b) bodu 2, nejpozději 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.</p> <p>(2) Zadavatel odešle dodatečné informace k zadávacím podmínkám, případně související dokumenty, nejpozději do 4 pracovních dnů po doručení žádosti podle odstavce 1, a jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou lhůty stanoveny podle § 39 odst. 3 písm. b) bodu 2, nejpozději do 3 pracovních dnů po doručení žádosti podle odstavce 1.</p> <p>(3) Dodatečné informace, včetně přesného znění požadavku podle odstavce 1, odešle zadavatel současně všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta. V případě dodatečných informací k požadavkům na kvalifikaci v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním a v soutěžním dialogu má zadavatel tuto povinnost pouze vůči dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí kvalifikační dokumentace nebo kterým byla kvalifikační dokumentace poskytnuta. Zadavatel vždy</p>	dodatečné informace

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	s uveřejněním a v soutěžním dialogu má zadavatel tuto povinnost pouze vůči dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí kvalifikační dokumentace nebo kterým byla kvalifikační dokumentace poskytnuta. Zadavatel vždy uveřejní dodatečné informace, včetně přesného znění žádosti, též způsobem, jakým poskytl přístup k zadávací nebo kvalifikační dokumentaci, který umožňuje dálkový přístup.	uveřejní dodatečné informace včetně přesného znění žádosti stejným způsobem, jakým uveřejnil textovou část zadávací dokumentace nebo kvalifikační dokumentaci.	
§ 50 odst. 1	Kvalifikaci splní dodavatel, který prokáže splnění a) základních kvalifikačních předpokladů podle § 53, b) profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54, c) ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů podle § 55 a	Kvalifikovaným pro plnění veřejné zakázky je dodavatel, který a) splní základní kvalifikační předpoklady podle § 53, b) splní profesní kvalifikační předpoklady podle § 54, c) předloží čestné prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku a	Novela vymezuje kvalifikovaného dodavatele na základě splnění jednotlivých druhů kvalifikace a rozlišuje skutečný předpoklad, který musí dodavatel splnit a prokázání splnění této skutečnosti. Předchozí úprava nebyla důsledná, což přinášelo výkladové obtíže.

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	d) technických kvalifikačních předpokladů podle § 56.	d) splní technické kvalifikační předpoklady podle § 56.	Zásadní změnu přinesla novela ve vztahu k prokazování ekonomických a finančních předpokladů – nově se prokazuje prostřednictvím čestného prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku
§ 50 odst. 4 a 5	(4) Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a technické kvalifikační předpoklady nemohou být předmětem hodnotících kritérií.	(4) Veřejný zadavatel není oprávněn stanovit takové kvalifikační předpoklady, které by vedly k podstatnému omezení hospodářské soutěže, a současně by kvalifikační předpoklady bylo vzhledem k potřebám zadavatele možné nahradit stanovením odpovídajících smluvních podmínek. (5) Kvalifikace dodavatele nemůže být předmětem hodnotících kritérií.	Zákaz omezování soutěže na základě kvalifikačních požadavků, které by bylo možno nahradit smluvními podmínkami

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§ 53 odst. 1 písm. l) a m)	<p>Základní kvalifikační předpoklady splňuje dodavatel,</p> <p>l) který předloží seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele a</p> <p>m) který, má-li formu akciové společnosti, předloží aktuální seznam akcionářů s podílem akcií vyšším než 10 %.</p>	<i>m) a l) zrušena</i>	seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele a seznam akcionářů s podílem akcií vyšším než 10% nevypovídá o způsobilosti dodavatele plnit veřejnou zakázku a nejedná se tak z povahy věci kvalifikací. Z toho důvodu požadavky na transparentní strukturu jsou přesunuty do povinných požadavků zadavatele na nabídku uchazeče.

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§ 55	<p>Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady</p> <p>(1) K prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů dodavatele může veřejný zadavatel požadovat předložení jednoho či více z těchto dokladů:</p> <p>a) pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě,</p> <p>b) poslední zpracovanou rozvahu podle zvláštních právních předpisů nebo určitou část takové rozvahy, nebo</p> <p>c) údaj o celkovém obratu dodavatele zjištěný podle zvláštních právních předpisů, popřípadě obrat dosažený dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky, a to nejvýše za poslední 3 účetní období; jestliže dodavatel vznikl později nebo prokazatelně zahájil činnost</p>	<p><i>zrušen</i></p>	<p>Změna koncepce prokazování ekonomických a finančních předpokladů - prokazují se prostřednictvím čestného prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>vztahující se k předmětu veřejné zakázky později, postačí, předloží-li údaje o svém obratu za všechna účetní období od svého vzniku nebo od zahájení příslušné činnosti.</p> <p>(2) Veřejný zadavatel je oprávněn požadovat vedle dokladů podle odstavce 1 rovněž jiné doklady prokazující splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů dodavatele.</p> <p>(3) Ve vztahu k ekonomickým a finančním kvalifikačním předpokladům je veřejný zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení</p> <p>a) stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů,</p> <p>b) uvést způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a</p>		

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>c) vymezit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky.</p> <p>(4) Pokud není dodavatel z objektivních důvodů schopen prokázat splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů způsobem stanoveným podle odstavce 3, je oprávněn je prokázat i jinými rovnocennými doklady, pokud je veřejný zadavatel z objektivních důvodů neodmítne.</p>		
§ 56 odst. 1 písm. a)	<p>K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na dodávky může veřejný zadavatel požadovat</p> <p>a) seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech a v případě oblasti obrany nebo bezpečnosti v posledních 5 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění; přílohou tohoto seznamu musí být</p> <p>1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému</p>	<p>K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na dodávky může veřejný zadavatel požadovat</p> <p>a) seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech a v případě oblasti obrany nebo bezpečnosti v posledních 5 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění; přílohou tohoto seznamu musí být</p> <p>1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud bylo zboží dodáno veřejnému zadavateli,</p>	<p>Reference již nelze prokázat prostřednictvím čestného prohlášení. Dodavatel musí namísto čestného prohlášení předložit smlouvu a doklad o uskutečnění plnění</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>zadavateli,</p> <p>2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo</p> <p>3. čestné prohlášení dodavatele, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli a není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně,</p>	<p>2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo</p> <p>3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně,</p>	
<p>§ 56 odst. 2 písm. a)</p>	<p>K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na služby může veřejný zadavatel požadovat</p> <p>a) seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí; přílohou tohoto seznamu musí být</p> <p>1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo</p> <p>2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby</p>	<p>K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na služby může veřejný zadavatel požadovat</p> <p>a) seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech a v případě oblasti obrany nebo bezpečnosti v posledních 5 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí; přílohou tohoto seznamu musí být</p> <p>1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo</p> <p>2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby</p>	<p>Zavedení speciální lhůty pro reference u vojenských zakázek.</p> <p>Reference již nelze prokázat prostřednictvím čestného prohlášení. Dodavatel musí namísto čestného prohlášení předložit</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo</p> <p>3. čestné prohlášení dodavatele, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli a není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně,</p>	<p>poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo</p> <p>3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně,</p>	<p>smlouvu a doklad o uskutečnění plnění</p>
§ 56 odst. 4 a 5	<p>4) Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, může veřejný zadavatel v rámci prokázání technických kvalifikačních předpokladů požadovat předložení certifikátu systému řízení jakosti vydaného podle českých technických norem akreditovanou osobou. Veřejný zadavatel uzná rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie. Veřejný zadavatel uzná rovněž jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění jakosti.</p> <p>5) Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, může veřejný zadavatel v rámci prokázání technických kvalifikačních předpokladů požadovat předložení dokladu o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS) nebo certifikátu řízení z hlediska ochrany životního prostředí vydaného podle českých technických norem akreditovanou osobou.</p>	<p><i>Odst. 4) a 5) zrušeny. Následné odstavce přečíslovány</i></p>	<p>Zadavatel již nemohou požadovat certifikáty systému řízení jakosti a certifikáty řízení z hlediska ochrany životního prostředí</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	Veřejný zadavatel uzná rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie. Veřejný zadavatel uzná rovněž jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění řízení z hlediska ochrany životního prostředí.		
§ 56 odst. 7	<p>(7) Ve vztahu k technickým kvalifikačním předpokladům je veřejný zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení</p> <p>a) stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů,</p> <p>b) uvést způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a</p> <p>c) vymezit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky.</p>	<p>(5) Ve vztahu k technickým kvalifikačním předpokladům je veřejný zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení</p> <p>a) stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů,</p> <p>b) uvést způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a</p> <p>c) vymezit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky. U kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 3 písm. a) nesmí požadovaný rozsah stavebních prací u jednotlivé položky v seznamu stavebních prací provedených dodavatelem překračovat 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p>	Omezení možnosti požadovat referenční zakázky u stavebních prací do maximální hodnoty 50 % předpokládané hodnoty

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§ 58 odst. 1	Dojde-li do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky k jakékoliv změně v kvalifikaci dodavatele, která by jinak znamenala nesplnění kvalifikace podle § 60, je dodavatel povinen nejpozději do 7 dnů tuto skutečnost veřejnému zadavateli písemně oznámit a současně předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu.	Pokud do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky přestane dodavatel splňovat kvalifikaci, je dodavatel povinen nejpozději do 7 pracovních dnů tuto skutečnost veřejnému zadavateli písemně oznámit. Dodavatel je povinen předložit potřebné dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu do 10 pracovních dnů od oznámení této skutečnosti veřejnému zadavateli. Veřejný zadavatel může na žádost dodavatele tuto lhůtu prodloužit nebo může zmeškání lhůty prominout.	Prodloužení lhůty pro doložení splnění kvalifikace v případě, že zadavatel v průběhu zadávacího řízení přestane kvalifikaci splňovat
§ 59 odst. 5 ZVZ	O posouzení kvalifikace pořídí veřejný zadavatel protokol, ve kterém uvede identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována, seznam dodavatelů, kteří prokázali splnění kvalifikace, a seznam dodavatelů, kteří splnění kvalifikace neprokázali, spolu s uvedením důvodu. Ustanovení § 73 odst. 4 se použije obdobně.	(5) O posouzení kvalifikace pořídí veřejný zadavatel protokol, ve kterém uvede identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována, seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady a údaj o tom, zda uchazeč splnění kvalifikace prokázal nebo neprokázal. (6) Veřejný zadavatel v seznamu podle odstavce 5 uvede	Novela upřesňuje podobu protokolu o posouzení kvalifikace. Kromě standardních náležitostí protokolu jako název dokladu, označení osoby, která doklad vyhotovila a data vyhotovení, musí protokol obsahovat i u referencí označení dodávek, služeb či

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		<p>a) název dokladu,</p> <p>b) označení osoby, která doklad vyhotovila,</p> <p>c) datum vyhotovení,</p> <p>d) u dokladů k prokázání kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) označení dodávek, služeb či stavebních prací poskytnutých dodavatelem,</p> <p>e) v případě prokazování kvalifikace postupem podle § 51 odst. 4 identifikační údaje subdodavatele, prostřednictvím kterého dodavatel prokazuje kvalifikaci, a název a datum uzavření smlouvy podle § 51 odst. 4 písm. b) a</p> <p>f) dodavatele, u kterých veřejný zadavatel postupoval podle § 59 odst. 4 a označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně.</p>	<p>stavebních prací poskytnutých dodavatelem, dále v případě prokazování kvalifikace subdodavatelem identifikační údaje subdodavatele, který prokazuje kvalifikaci, a název a datum uzavření subdodavatelské smlouvy. Dále musí být součástí protokolu specifikace dodavatelů, u kterých zadavatel dožádal dodatečné doklady či informace, a jaké doklady byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně.</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§ 61	<p>Omezení počtu zájemců v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním a soutěžním dialogu</p> <p>(1) Omezil-li veřejný zadavatel počet zájemců pro účast v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, provede výběr ze zájemců, kteří řádně prokázali splnění požadované kvalifikace, a to podle objektivních kritérií podle odstavce 2 nebo 4 uvedených v oznámení o zahájení zadávacího řízení. Podrobná specifikace objektivních kritérií může být uvedena v kvalifikační dokumentaci.</p> <p>(2) Objektivní kritéria pro výběr podle odstavce 1 musí</p> <p>a) být stanovena s ohledem na povahu, rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky,</p>	<p>Omezení počtu zájemců v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti</p> <p>(1) Omezil-li veřejný zadavatel v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti počet zájemců pro účast v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním, provede výběr ze zájemců, kteří řádně prokázali splnění požadované kvalifikace, a to podle objektivních kritérií podle odstavce 2 uvedených v oznámení o zahájení zadávacího řízení. Podrobná specifikace objektivních kritérií může být uvedena v kvalifikační dokumentaci.</p> <p>(2) Objektivní kritéria pro výběr podle odstavce 1 musí</p> <p>a) být stanovena s ohledem na povahu, rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky,</p> <p>b) být v souladu se zásadami uvedenými v § 6 odst. 1 a</p>	<p>Omezení počtu zájemců je vyhrazeno pouze zakázkám v oblasti obrany a bezpečnosti</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>b) být v souladu se zásadami uvedenými v § 6 a</p> <p>c) odpovídat některému nebo některým z ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo technických kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejné zakázky, jejichž prokázání veřejný zadavatel požadoval.</p> <p>(3) Výběr podle objektivních kritérií podle odstavce 2 provede veřejný zadavatel tak, že stanoví pořadí zájemců, kteří prokázali splnění kvalifikace, podle míry naplnění úrovně příslušného kritéria a následně vybere ty zájemce, kteří nejlépe splnili příslušné kritérium. Pokud zájemci prokázali splnění kvalifikace zcela shodně či pokud nelze stanovit objektivně pořadí kvalifikovaných zájemců podle tohoto odstavce, provede veřejný zadavatel náhodný výběr losem.</p> <p>(4) Objektivním kritériem pro omezení počtu zájemců podle odstavce 1 může být rovněž náhodný výběr provedený losem, popřípadě kombinace objektivních kritérií podle odstavce 2 a náhodného</p>	<p>c) odpovídat některému nebo některým z technických kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejné zakázky, jejichž prokázání veřejný zadavatel požadoval.</p> <p>(3) Výběr podle objektivních kritérií podle odstavce 2 provede veřejný zadavatel tak, že stanoví pořadí zájemců, kteří prokázali splnění kvalifikace, podle míry naplnění úrovně příslušného kritéria a následně vybere ty zájemce, kteří nejlépe splnili příslušné kritérium.</p> <p>(4) Počet zájemců vybraných podle odstavce 3 musí odpovídat počtu, který uvedl veřejný zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení.</p> <p>(5) Veřejný zadavatel bezodkladně po provedení výběru podle odstavce 3 vyloučí z účasti v zadávacím řízení všechny zájemce, kteří nebyli vybráni. Vyloučení zájemce včetně důvodů veřejný zadavatel zájemci bezodkladně písemně oznámí.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>výběru losem. Losování provede veřejný zadavatel v souladu se zásadami uvedenými v § 6 prostřednictvím mechanických, elektronickomechanických, elektronických nebo obdobných zařízení a za účasti notáře, který osvědčuje průběh losování. Účastnit se losování mají právo zájemci, kterých se výběr losem týká. O termínu losování je zadavatel písemně vyrozumí nejméně 5 dnů před losováním.</p> <p>(5) Zadavatel je povinen umožnit zájemcům zkontrolovat před zahájením losování zařízení a prostředky sloužící k losování.</p> <p>(6) Počet zájemců vybraných podle odstavců 3 a 4 musí odpovídat počtu, který uvedl veřejný zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení. V případě, že veřejný zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení zadávacího řízení přesný počet zájemců, které vyzve k podání nabídky, je povinen stanovit tento počet před provedením výběru a písemně o tom informovat všechny zájemce, kteří řádně prokázali splnění požadované kvalifikace.</p>	<p>(6) Veřejný zadavatel je povinen o postupu při omezení počtu zájemců pořídit protokol, ze kterého bude patrný způsob a výsledek omezení počtu zájemců. Zájemci jsou oprávněni do tohoto protokolu nahlížet a pořídit si z protokolu výpis nebo jeho opis.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>(7) Veřejný zadavatel bezodkladně po provedení výběru podle odstavců 3 až 6 vyloučí z účasti v zadávacím řízení všechny zájemce, kteří nebyli vybráni. Vyloučení zájemce včetně důvodů veřejný zadavatel zájemci bezodkladně písemně oznámí.</p> <p>(8) Veřejný zadavatel je povinen o postupu při omezení počtu zájemců pořídit protokol, ze kterého bude patrný způsob a výsledek omezení počtu zájemců. Zájemci jsou oprávněni do tohoto protokolu nahlížet a pořídit si z protokolu výpis nebo jeho opis.</p>		
§ 62 odst. 3		<p>Ve zjednodušeném podlimitním řízení se splnění kvalifikačních předpokladů prokazuje předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje; ustanovení odstavce 2 se nepoužije. Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva podle § 82, je povinen před jejím uzavřením předložit zadavateli originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace. Nesplnění této povinnosti se považuje za neposkytnutí součinnosti</p>	<p>Úprava prokazování kvalifikace ve zjednodušeném podlimitním řízení - prokazuje se výhradně předložením čestného prohlášení</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		k uzavření smlouvy ve smyslu ustanovení § 82 odst. 4.	
§ 66	<p>Omezení počtu zájemců v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním</p> <p>(1) Omezil-li sektorový zadavatel počet zájemců pro účast v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním, provede výběr ze zájemců, kteří prokázali splnění požadované kvalifikace, a to podle jednoho či více objektivních kritérií podle odstavce 2 nebo 4 uvedených v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu o účast. Podrobná specifikace objektivních kritérií může být uvedena v kvalifikační dokumentaci.</p> <p>(2) Objektivní kritéria pro výběr podle odstavce 1 musí</p> <p>a) být stanovena s ohledem na povahu, rozsah a složitost</p>	<p>Omezení počtu zájemců v užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním</p> <p>(1) Omezil-li sektorový zadavatel počet zájemců pro účast v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním, provede výběr ze zájemců, kteří prokázali splnění požadované kvalifikace, a to podle jednoho či více objektivních kritérií podle odstavce 2 uvedených v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu o účast. Podrobná specifikace objektivních kritérií může být uvedena v kvalifikační dokumentaci.</p> <p>(2) Objektivní kritéria pro výběr podle odstavce 1 musí</p> <p>a) být stanovena s ohledem na povahu, rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky,</p> <p>b) být v souladu se zásadami uvedenými v § 6 odst. 1</p>	<p>Možnost omezování počtu zájemců pro sektorového zadavatele zůstala, nicméně k omezování nelze využít los</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>předmětu plnění veřejné zakázky,</p> <p>b) být v souladu se zásadami uvedenými v § 6 a</p> <p>c) odpovídat některému nebo některým z požadavků na kvalifikaci týkajících se finanční, ekonomické nebo technické způsobilosti, jejichž prokázání sektorový zadavatel požadoval.</p> <p>(3) Výběr podle objektivních kritérií podle odstavce 2 provede sektorový zadavatel tak, že stanoví pořadí zájemců, kteří prokázali splnění kvalifikace, podle míry naplnění úrovně příslušného kritéria a následně vybere ty zájemce, kteří nejlépe splnili příslušné kritérium. Pokud zájemci prokázali splnění kvalifikace zcela shodně či pokud nelze stanovit objektivně pořadí kvalifikovaných zájemců podle tohoto odstavce, provede sektorový zadavatel náhodný výběr losem.</p> <p>(4) Objektivním kritériem pro omezení počtu</p>	<p>a</p> <p>c) odpovídat některému nebo některým z požadavků na kvalifikaci týkajících se finanční, ekonomické nebo technické způsobilosti, jejichž prokázání sektorový zadavatel požadoval.</p> <p>(3) Výběr podle objektivních kritérií podle odstavce 2 provede sektorový zadavatel tak, že stanoví pořadí zájemců, kteří prokázali splnění kvalifikace, podle míry naplnění úrovně příslušného kritéria a následně vybere ty zájemce, kteří nejlépe splnili příslušné kritérium.</p> <p>(4) Počet zájemců vybraných podle odstavce 3 musí odpovídat počtu, který uvedl sektorový zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu o účast. V případě, že zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení zadávacího řízení přesný počet zájemců, které vyzve k podání nabídky, je povinen stanovit tento počet před provedením výběru a písemně o tom informovat všechny zájemce, kteří řádně prokázali splnění požadované kvalifikace.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>zájemců podle odstavce 1 může být rovněž náhodný výběr provedený losem, popřípadě kombinace objektivních kritérií podle odstavce 2 a náhodného výběru losem. Losování provede sektorový zadavatel v souladu se zásadami uvedenými v § 6 prostřednictvím mechanických, elektronickomechanických, elektronických nebo obdobných zařízení a za účasti notáře, který osvědčuje průběh losování. Účastnit se losování mají zájemci, kterých se výběr losem týká. O termínu losování je zadavatel písemně vyrozumí nejméně 5 dnů před losováním.</p> <p>(5) Počet zájemců vybraných podle odstavců 3 a 4 musí odpovídat počtu, který uvedl sektorový zadavatel v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k potvrzení zájmu o účast. V případě, že zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení zadávacího řízení přesný počet zájemců, které vyzve k podání nabídky, je povinen stanovit tento počet před provedením výběru a písemně o tom informovat všechny zájemce, kteří řádně prokázali splnění požadované kvalifikace.</p>	<p>(5) Ustanovení § 61 odst. 5 a 6 platí pro sektorového zadavatele obdobně.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	(6) Ustanovení § 61 odst. 5, 7 a 8 platí pro sektorového zadavatele obdobně.		
§ 67 odst. 1	Zadavatel může u veřejné zakázky v oznámení otevřeného řízení, užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním, zjednodušeného podlimitního řízení nebo soutěžního dialogu požadovat, aby uchazeči k zajištění plnění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytli jistotu. Jistotu nelze požadovat při zavedení dynamického nákupního systému. Výši jistoty stanoví zadavatel v absolutní částce ve výši do 2 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky Jistotu poskytne uchazeč formou složení peněžní částky na účet zadavatele (dále jen „peněžní jistota“), nebo formou bankovní záruky nebo pojištění záruky.	Zadavatel může u veřejné zakázky v oznámení otevřeného řízení, užšího řízení, jednacího řízení s uveřejněním, zjednodušeného podlimitního řízení nebo soutěžního dialogu požadovat, aby uchazeči k zajištění plnění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytli jistotu. Jistotu nelze požadovat při zavedení dynamického nákupního systému. Výši jistoty stanoví zadavatel v absolutní částce ve výši do 2 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky nebo do 5 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky, jestliže v zadávacím řízení bude použita elektronická aukce. Jistotu poskytne uchazeč formou složení peněžní částky na účet zadavatele (dále jen „peněžní jistota“), nebo formou bankovní záruky nebo pojištění záruky ^{53a)} .	Možnost zvýšení výše jistoty při použití elektronické aukce.
§ 68 odst. 3		(3) Součástí nabídky musí být rovněž	Nové zákonné požadavky na obsah nabídky. Požadavky

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		<p>a) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele,</p> <p>b) má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek,</p> <p>c) prohlášení uchazeče o tom, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.</p>	<p>dle písm. a) a b) byly původně jako základní kvalifikační předpoklady</p>
§71	<p>Otevírání obálek</p> <p>(1) Pro otevírání obálek s nabídkami (dále jen „obálka“) ustanoví veřejný zadavatel nejméně tříčlennou komisi. Sektorový zadavatel a veřejný zadavatel, který zadává veřejnou zakázku v jednacím řízení bez</p>	<p>Otevírání obálek</p> <p>(1) Pro otevírání obálek s nabídkami (dále jen „obálka“) ustanoví veřejný zadavatel nejméně tříčlennou komisi. Sektorový zadavatel a veřejný zadavatel, který zadává veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění nebo na</p>	<p>Při otevírání obálek se nově nekontroluje, zda nabídka obsahuje všechny součásti požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>uveřejnění nebo na základě rámcové smlouvy, nejsou povinni ustanovit komisi pro otevírání obálek a veškerá práva a povinnosti související s otevíráním obálek plní zadavatel.</p> <p>(2) Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi.</p> <p>(3) Stanoví-li tak veřejný zadavatel, plní funkci komise pro otevírání obálek s nabídkami hodnotící komise.</p> <p>(4) Zadavatel ani komise nesmí otevřít obálku před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Obálky musí být otevřeny v termínu stanoveném zadavatelem, nejpozději však do 30 dnů po uplynutí lhůty pro podání nabídek.</p> <p>(5) Pokud informace o termínu otevírání obálek</p>	<p>základě rámcové smlouvy, nejsou povinni ustanovit komisi pro otevírání obálek a veškerá práva a povinnosti související s otevíráním obálek plní zadavatel. Činí-li komise úkony podle tohoto zákona, platí, že tyto úkony činí jménem zadavatele.</p> <p>(2) Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi.</p> <p>(3) Stanoví-li tak veřejný zadavatel, plní funkci komise pro otevírání obálek s nabídkami hodnotící komise.</p> <p>(4) Zadavatel ani komise nesmí otevřít obálku před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Otevírání obálek musí být zahájeno ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek.</p> <p>(5) Pokud informace o termínu otevírání obálek nebyla součástí zadávacích podmínek, zadavatel vyrozumí</p>	<p>podmínkách. Komise či zadavatel je povinen všem přítomným uchazečům sdělit rovněž informace o nabídkové ceně a informace o údajích z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím.</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>nebyla součástí zadávacích podmínek, zadavatel vyrozumí písemně uchazeče o termínu otevírání obálek nejméně 5 pracovních dnů před otevíráním obálek.</p> <p>(6) Nabídky podané po uplynutí lhůty pro podání nabídek komise neotevírá. Zadavatel bezodkladně vyrozumí uchazeče o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek.</p> <p>(7) Otevírání obálek se mají právo účastnit uchazeči, jejichž nabídky byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, a další osoby, o nichž tak stanoví zadavatel. Zadavatel může po přítomných uchazečích požadovat, aby svou účast při otevírání obálek stvrdili podpisem v listině přítomných uchazečů. Pokud však zadavatel uveřejnil v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení záměr použít jako prostředek hodnocení nabídek elektronickou aukci, koná se otevírání obálek bez přítomnosti uchazečů.</p> <p>(8) Komise otevírá obálky postupně podle</p>	<p>písemně uchazeče o termínu otevírání obálek nejméně 5 pracovních dnů před otevíráním obálek.</p> <p>(6) Na nabídku podanou po uplynutí lhůty pro podání nabídek se pohlíží, jako by nebyla podána. Zadavatel bezodkladně vyrozumí dodavatele o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek.</p> <p>(7) Pokud zadavatel obdrží ve lhůtě pro podání nabídek pouze jednu nabídku, obálka se neotevírá; o této skutečnosti zadavatel bezodkladně vyrozumí uchazeče. To neplatí, pokud zadavatel postupuje podle § 22 odst. 3 a 4, § 23 odst. 4 až 8 a 10 nebo zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy.</p> <p>(8) Otevírání obálek se mají právo účastnit uchazeči, jejichž nabídky byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, a další osoby, o nichž tak stanoví zadavatel. Zadavatel může po přítomných uchazečích požadovat, aby svou účast při otevírání obálek stvrdili podpisem v listině přítomných uchazečů. Pokud však zadavatel uveřejnil</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>pořadového čísla a kontroluje úplnost nabídky, tedy zda</p> <p>a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku,</p> <p>b) je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče a.</p> <p>c) nabídka obsahuje všechny součásti požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách.</p> <p>(9) Po provedení kontroly úplnosti každé nabídky podle odstavce 8 sdělí komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče a informaci o tom, zda nabídka splňuje požadavky podle odstavce 8; komise přítomným uchazečům sdělí rovněž informaci o nabídkové ceně.</p> <p>(10) Jestliže komise zjistí, že nabídka není úplná, nabídku vyřadí. Zadavatel bezodkladně vyloučí uchazeče,</p>	<p>v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení záměr použít jako prostředek hodnocení nabídek elektronickou aukci, koná se otevírání obálek bez přítomnosti uchazečů.</p> <p>(9) Komise otevírá obálky postupně podle pořadového čísla a kontroluje, zda</p> <p>a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku a</p> <p>b) je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.</p> <p>(10) Po provedení kontroly každé nabídky podle odstavce 9 sdělí komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče a informaci o tom, zda nabídka splňuje požadavky podle odstavce 9; komise přítomným uchazečům sdělí rovněž informace o nabídkové ceně a informace o údajích z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím.</p> <p>(11) Jestliže nabídka nevyhoví požadavkům podle odstavce 9, komise nabídku vyřadí. Zadavatel bezodkladně vyloučí</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>jehož nabídka byla komisí vyřazena, z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodů zadavatel bezodkladně písemně oznámí uchazeči.</p> <p>(11) Je-li veřejná zakázka rozdělena na části podle § 98, použijí se odstavce 8 až 10 obdobně na jednotlivé části veřejné zakázky.</p>	<p>uchazeče, jehož nabídka byla komisí vyřazena, z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodů zadavatel bezodkladně písemně oznámí uchazeči.</p> <p>(12) Je-li veřejná zakázka rozdělena na části podle § 98, použijí se odstavce 9 až 11 obdobně na jednotlivé části veřejné zakázky.</p>	
§74 odst. 5 a 6	<p>5) U veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b), u kterých výše předpokládané hodnoty přesáhne 200 mil. Kč bez daně z přidané hodnoty, musí mít hodnotící komise nejméně 7 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komisi ustanoví</p> <p>a) ministr nebo jiná osoba, která jedná navenek jménem veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a) 54),</p>	<p>(5) Členem hodnotící komise u nadlimitních veřejných zakázek musí být osoba se zvláštní způsobilostí a u nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce rovněž osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu.</p> <p>(6) U významných veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) musí mít hodnotící komise nejméně 9 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Do hodnotící komise navrhne ministerstvo dva členy a dva náhradníky ze seznamu</p>	<p>Požadavek na zvláštní způsobilost členů hodnotící komise u nadlimitních zakázek a významných zakázek – novelizované znění nabývá účinnosti až k 1.1.2014</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>b) ministr nadřízený veřejnému zadavateli podle § 2 odst. 2 písm. b).</p> <p>6) U veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b), u kterých výše předpokládané hodnoty přesáhne 500 mil. Kč bez daně z přidané hodnoty, musí mít hodnotící komise nejméně 9 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komisi ustanoví vláda nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek, a to na návrh</p> <p>a) osoby uvedené v odstavci 5 písm. a), jde-li o veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a),</p> <p>b) osoby uvedené v odstavci 5 písm. b), jde-li o veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. b).</p>	<p>hodnotitelů podle § 74a. Zadavatel z navržených osob vylosuje člena a náhradníka. Hodnotící komisi ustanoví vláda, a to na návrh</p> <p>a) ministra nebo jiné osoby, která jedná navenek jménem veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a),</p> <p>b) ministra nadřízeného veřejnému zadavateli podle § 2 odst. 2 písm. b).</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§74a		<p>Seznam hodnotitelů</p> <p>(1) Ministerstvo vede seznam hodnotitelů veřejných zakázek (dále jen „seznam hodnotitelů“). Do seznamu hodnotitelů se zapisují fyzické osoby odborně způsobilé hodnotit nabídky. Seznam hodnotitelů je součástí informačního systému a je veřejně přístupný.</p> <p>(2) Do seznamu hodnotitelů může být zapsána pouze osoba, která prokáže svou odbornou praxi v trvání alespoň 5 let a splňuje všeobecné podmínky pro provozování živnosti podle zvláštního právního předpisu.</p> <p>(3) Do seznamu hodnotitelů se zapisuje jméno hodnotitele, obor jeho odborné způsobilosti a datum zápisu do seznamu hodnotitelů. Osoba je zapisována do seznamu hodnotitelů na dobu 3 let a může být zapsána opakovaně. Pokud hodnotitel přestane splňovat podmínky pro zapsání do seznamu hodnotitelů, je ze seznamu hodnotitelů vyškrtnut.</p>	<p>Nově zavedený institut hodnotitelů, kteří se budou podílet na hodnocení zakázek</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		<p>(4) Hodnotitel může podat Úřadu podnět k zahájení řízení ve věci veřejné zakázky, u které byl vylosován jako člen či náhradník hodnotící komise.</p> <p>(5) Ministerstvo uchovává údaje o hodnotiteli po dobu vedení v tomto seznamu a po dobu 10 let od jeho vyškrtnutí.</p> <p>(6) Podrobnosti k vedení seznamu hodnotitelů stanoví prováděcí právní předpis.</p>	
§ 78 odst. 4	Rozhodne-li se zadavatel pro zadání veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, stanoví vždy dílčí hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Dílčí hodnotící kritéria se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Mohou jimi být zejména nabídková cena, kvalita, technická úroveň nabízeného plnění,	Rozhodne-li se zadavatel pro zadání veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, stanoví vždy dílčí hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Dílčí hodnotící kritéria se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. Mohou jimi být zejména nabídková cena, kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční	Omezení při stanovení dílčích hodnotících kritérií - nemohou jím být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení.	vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení. Díličím hodnotícím kritériem nemohou být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele, nebo platební podmínky.	dodavatele, nebo platební podmínky, jako jsou např. smluvní pokuty či sankce nebo platební kalendář.
§ 82 odst. 7		<p>(7) Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy, kterou uzavřel s vybraným uchazečem. Za podstatnou se považuje taková změna, která by</p> <p>g) rozšířila předmět veřejné zakázky; tím není dotčeno ustanovení § 23 odst. 5 písm. b) a § 23 odst. 7,</p> <p>za použití v původním zadávacím řízení umožnila účast jiných dodavatelů,</p> <p>za použití v původním zadávacím řízení mohla ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, nebo</p> <p>měnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče.</p>	Novela reflektuje rozhodovací praxi Evropského soudního dvora (rozsudek C-454/06 Pressetext), kdy bylo jasně vymezeno, v kterých případech nelze měnit smlouvu uzavřenou na základě zadávacího řízení.

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§82 odst. 8		Zadavatel má právo odstoupit od smlouvy v případě, že dodavatel uvedl v nabídce informace nebo doklady, které neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.	Zavedeno právo zadavatele odstoupit od smlouvy, pokud po jejím uzavření vyjde najevo, že dodavatel uvedl ve své nabídce nepravdivé informace, které mohly mít vliv na hodnocení
§83 odst. 1	Veřejný zadavatel je povinen do 48 dnů po uzavření smlouvy odeslat oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění. V případě sektorového zadavatele činí lhůta 2 měsíce. V případech uvedených v odstavcích 4 a 5 jsou informace, které nebudou zveřejněny, předávány provozovateli informačního systému o veřejných zakázkách (dále jen „informační systém“), případně Úřadu pro úřední tisky Evropských společenství (dále jen „Úřad pro úřední tisky“), ke statistickým účelům.	Veřejný zadavatel je povinen do 15 dnů od uzavření smlouvy odeslat oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění. V případě sektorového zadavatele činí lhůta 30 dnů. V případech uvedených v odstavcích 4 a 5 jsou informace, které nebudou uveřejněny, předávány provozovateli Věstníku veřejných zakázek, případně Úřadu pro publikace Evropské unie (dále jen „Úřad pro publikace“), ke statistickým účelům.	Zkrácení lhůt pro uveřejnění výsledku zadávacího řízení
§ 84 odst. 1	(1) Zadavatel zruší bez zbytečného odkladu zadávací řízení, pokud a) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky,	1) Zadavatel zruší bez zbytečného odkladu zadávací řízení, pokud a) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky, žádosti	Nová úprava jednak reflektuje zrušení možnosti omezovat počet uchazečů a současně zakládá,

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>žádosti o účast či potvrzení zájmu o účast,</p> <p>b) byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé,</p> <p>c) v důsledku okolností předvídaných v § 82 odst. 4 nebyla uzavřena smlouva nebo rámcová smlouva s posledním uchazečem v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít, nebo</p> <p>d) v jednacím řízení s uveřejněním nepředložil upravený návrh smlouvy podle § 32 odst. 5 ani poslední uchazeč v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít, nebo zadavatel nevyzval dalšího uchazeče v pořadí k předložení upraveného návrhu smlouvy podle § 32 odst. 5, nebo nebyl podán dostatečný počet nabídek nebo po posouzení podaných nabídek by měl být hodnocen menší než zadavatelem stanovený počet nabídek, nepřipustil-li zadavatel ve výzvě k podání nabídky podle § 29 odst. 4 písm. f) jednání o nabídkách i s nižším počtem uchazečů,</p>	<p>o účast či potvrzení zájmu o účast,</p> <p>b) byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé,</p> <p>c) v důsledku okolností předvídaných v § 82 odst. 4 nebyla uzavřena smlouva nebo rámcová smlouva s posledním uchazečem v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít,</p> <p>d) v jednacím řízení s uveřejněním nepředložil upravený návrh smlouvy podle § 32 odst. 5 ani poslední uchazeč v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít, nebo zadavatel nevyzval dalšího uchazeče v pořadí k předložení upraveného návrhu smlouvy podle § 32 odst. 5, nebo</p> <p>e) obdržel pouze jednu nabídku nebo po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka; to neplatí v případech uvedených v § 71 odst. 7 větě druhé.</p>	<p>s určitými výjimkami, povinnost zrušit zadávací řízení měla-li by být hodnocena pouze jedna nabídka</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	než který uvedl ve výzvě k podání nabídky.		
§85 odst. 1	1) Zadavatel vyhotoví o každé nadlimitní veřejné zakázce písemnou zprávu.	1) Zadavatel vyhotoví o každé veřejné zakázce písemnou zprávu.	Rozšíření povinnosti vyhotovit zprávu na všechny zakázky, nikoli pouze u nadlimitních zakázek
§ 85 odst. 2 písm. d)		(2) Písemná zpráva musí obsahovat alespoň d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu,	Novela rozšiřuje obsah písemné zprávy identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu.
§ 85 odst. 4		(4) Písemnou zprávu zadavatel uveřejní na profilu zadavatele nejpozději do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení.	Novela zavádí povinnost zprávu uveřejnit na profilu zadavatele
§ 86	Předběžné oznámení veřejného zadavatele	Předběžné oznámení veřejného zadavatele	Novela ukládá nově veřejnému zadavateli uveřejnit formou

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>(1) Veřejný zadavatel uveřejní formou předběžného oznámení nadlimitní veřejné zakázky, které hodlá zadávat v následujících 12 měsících a u kterých hodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek.</p> <p>(2) V případě nadlimitních veřejných zakázek na dodávky a služby odešle veřejný zadavatel předběžné oznámení podle odstavce 1 k uveřejnění zpravidla na počátku každého účetního období. V předběžném oznámení podle odstavce 1 uvede veřejný zadavatel všechny</p> <p>a) skupiny dodávek podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství 56), u nichž předpokládaná hodnota dosáhne alespoň částky odpovídající 750 000 EUR, nebo</p> <p>b) kategorie služeb, s výjimkou služeb uvedených v příloze č. 2, u nichž předpokládaná hodnota dosáhne alespoň částky odpovídající 750 000 EUR.</p>	<p>(1) Veřejný zadavatel uveřejní formou předběžného oznámení nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky. Veřejný zadavatel je oprávněn zahájit zadávací řízení nejdříve 1 měsíc od odeslání předběžného oznámení.</p> <p>(2) Součástí předběžného oznámení je odůvodnění účelnosti veřejné zakázky. Podrobnosti rozsahu odůvodnění stanoví prováděcí právní předpis.</p> <p>(3) Ustanovení odstavců 1 a 2 se nepoužijí</p> <p>a) na veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení,</p> <p>b) na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle § 22 odst. 1 a 2,</p> <p>c) na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 1, § 23 odst. 4 písm. b), § 23 odst. 5 písm. c) až e), § 23 odst. 6 až 9, § 23 odst. 10 písm. a) a c) nebo § 23 odst. 11 a</p> <p>d) v případě, kdy zadavatel předchozí zadávací řízení s obdobným předmětem zrušil podle § 84 odst. 1 písm. e).</p>	<p>předběžného oznámení všechny veřejné zakázky. Veřejný zadavatel je může zahájit zadávací řízení nejdříve 1 měsíc od odeslání předběžného oznámení. Součástí předběžného oznámení je zároveň odůvodnění účelnosti veřejné zakázky. Z uvedené povinnosti pak novela vyjmenovává výjimky.</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>(3) V případě nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce odešle veřejný zadavatel předběžné oznámení podle odstavce 1 k uveřejnění zpravidla bez zbytečného odkladu po rozhodnutí o schválení záměru zadat nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce. V předběžném oznámení podle odstavce 1 zadavatel vymezí předmět nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce.</p> <p>(4) Zadavatel je oprávněn nahradit uveřejnění předběžného oznámení podle § 146 a 147 uveřejněním předběžného oznámení na svém profilu zadavatele. V takovém případě je veřejný zadavatel povinen elektronickými prostředky zaslat oznámení o uveřejnění předběžného oznámení na svém profilu zadavatele k uveřejnění podle § 146 a 147. Veřejný zadavatel není oprávněn uveřejnit předběžné oznámení na svém profilu zadavatele před odesláním oznámení podle věty druhé k uveřejnění. Datum odeslání oznámení k uveřejnění musí být uvedeno na profilu zadavatele.</p>		

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>(5) Veřejný zadavatel může uveřejnit formou předběžného oznámení i jiné nadlimitní veřejné zakázky, na které se odstavec 2 nevztahuje.</p> <p>(6) Ustanovení tohoto paragrafu se nevztahuje na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění.</p>		
§ 87	<p>Pravidelné předběžné oznámení sektorového zadavatele</p> <p>(1) Sektorový zadavatel uveřejní formou pravidelného předběžného oznámení nadlimitní veřejné zakázky, které hodlá zadávat v následujících 12 měsících a u kterých hodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek.</p> <p>(2) Uvede-li sektorový zadavatel v pravidelném předběžném oznámení, že jde o dodatečné pravidelné předběžné oznámení, nemusí uvádět ty údaje, které již byly obsaženy v předchozím pravidelném předběžném oznámení.</p>	<p>Pravidelné předběžné oznámení sektorového zadavatele</p> <p>(1) Sektorový zadavatel uveřejní formou pravidelného předběžného oznámení nadlimitní veřejné zakázky, které hodlá zadávat v následujících 12 měsících a u kterých hodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek.</p> <p>(2) V případě nadlimitních veřejných zakázek na dodávky a služby odešle sektorový zadavatel předběžné oznámení podle odstavce 1 k uveřejnění zpravidla na počátku každého účetního období. V předběžném oznámení podle odstavce 1 uvede sektorový zadavatel všechny</p>	<p>U sektorových zadavatelů se povinnost uveřejnit předběžné oznámení vztahuje pouze na zakázky, u kterých hodlá zkrátit lhůtu pro podání nabídek.</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>(3) Pro sektorového zadavatele platí § 86 odst. 2 až 5 obdobně.</p>	<p>a) skupiny dodávek podle přímo použitelného předpisu Evropské unie 56), u nichž předpokládaná hodnota dosáhne alespoň částky odpovídající 750 000 EUR, nebo</p> <p>b) kategorie služeb, s výjimkou služeb uvedených v příloze č. 2, u nichž předpokládaná hodnota dosáhne alespoň částky odpovídající 750 000 EUR.</p> <p>(3) V případě nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce odešle sektorový zadavatel předběžné oznámení podle odstavce 1 k uveřejnění zpravidla bez zbytečného odkladu po rozhodnutí o schválení záměru zadat nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce. V předběžném oznámení podle odstavce 1 zadavatel vymezí předmět nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce.</p> <p>(4) Sektorový zadavatel je oprávněn nahradit uveřejnění předběžného oznámení podle § 146 a 147 uveřejněním na profilu zadavatele. V takovém případě je sektorový zadavatel povinen elektronickými prostředky zaslat oznámení o uveřejnění předběžného oznámení na profilu zadavatele k uveřejnění podle § 146 a 147.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		<p>Sektorový zadavatel není oprávněn uveřejnit předběžné oznámení na profilu zadavatele před odesláním oznámení podle věty druhé k uveřejnění. Datum odeslání oznámení k uveřejnění musí být uvedeno na profilu zadavatele.</p> <p>(5) Sektorový zadavatel může uveřejnit formou předběžného oznámení i jiné nadlimitní veřejné zakázky, na které se odstavec 2 nevztahuje.</p> <p>(6) Uvede-li sektorový zadavatel v pravidelném předběžném oznámení, že jde o dodatečné pravidelné předběžné oznámení, nemusí uvádět ty údaje, které již byly obsaženy v předchozím pravidelném předběžném oznámení.</p>	
§96 odst. 5		<p>(5) Veřejný zadavatel je povinen použít elektronickou aukci při zadání veřejné zakázky na dodávky zboží vymezeného prováděcím právním předpisem.</p>	Stanovení povinnosti elektronickou aukci použít v případě komodit, které vyhláškou stanoví

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
			MMR
§ 104 odst. 4	(4) Zadavatel může v případě užší soutěže o návrh omezit počet zájemců o účast, které písemně vyzve k podání návrhu, a to stanovením nejnižšího či nejvyššího počtu účastníků soutěže o návrh; pro omezení počtu zájemců o účast se § 61 a 66 v případě sektorového zadavatele použije obdobně. Počet zájemců o účast vyzvaných k podání návrhu musí být uveden v oznámení soutěže o návrh a musí být dostačující pro zajištění skutečné soutěže, pokud to není objektivními skutečnostmi vyloučeno. Pro obsah písemné výzvy k podání návrhů se použije § 28 odst. 5 obdobně.	<i>Odst. 4) zrušen. Následný odstavec přečíslován na odstavec 4)</i>	Zrušení možnosti omezování počtu zájemců v případě užší soutěže o návrh
§ 110	Rozsah a způsob podání námitek (1) Při zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek či v soutěži o návrh může kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech (dále jen „stěžovatel“), zadavateli podat	Rozsah a způsob podání námitek (1) Při zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek či v soutěži o návrh může kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech (dále jen „stěžovatel“), zadavateli podat zdůvodněné námítky.	Novela zkracuje lhůty pro možnost podat námítky u zjednodušeného podlimitního řízení. Naopak prodlužuje lhůtu pro námítky proti záměru uzavřít smlouvu bez uveřejnění oznámení

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>zdůvodněné námitky.</p> <p>(2) Námitky lze podat proti všem úkonům zadavatele a stěžovatel je musí doručit zadavateli do 15 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví, nejpozději však do doby uzavření smlouvy.</p> <p>(3) Námitky proti zadávacím podmínkám musí stěžovatel doručit zadavateli nejpozději do 5 dnů od skončení lhůty pro podání nabídek.</p> <p>(4) Námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle § 81 nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>(5) V případě, že zadavatel uveřejní dobrovolné oznámení o záměru uzavřít smlouvu podle § 146 odst. 2,</p>	<p>(2) Námitky lze podat proti všem úkonům zadavatele a stěžovatel je musí doručit zadavateli do 15 dnů a v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví, nejpozději však do doby uzavření smlouvy.</p> <p>(3) Námitky proti zadávacím podmínkám musí stěžovatel doručit zadavateli nejpozději do 5 dnů od skončení lhůty pro podání nabídek.</p> <p>(4) Námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 15 dnů a v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky veřejné zakázky podle § 81 nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.</p> <p>(5) V případě, že zadavatel uveřejní dobrovolné oznámení o</p>	<p>o zahájení zadávacího řízení.</p> <p>Novela v odst. 9 pak výrazně omezuje oprávnění podávat podněty k ÚOHS.</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>Ize podat námitky proti záměru uzavřít smlouvu bez uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení do 15 dnů od uveřejnění oznámení o záměru uzavřít smlouvu.</p> <p>(6) Před uplynutím lhůty pro podání námitek podle odstavců 3 až 5 a do doby doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách nesmí zadavatel uzavřít smlouvu.</p> <p>(7) Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona. V námitkách podle odstavců 2, 3 a 5 musí být uvedeno, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Jde-li o námitky podle odstavce 2, musí stěžovatel v námitkách uvést též skutečnosti rozhodné pro stanovení okamžiku, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozvěděl. Námitky neobsahující náležitosti podle tohoto odstavce zadavatel odmítne a bezodkladně písemně uvědomí o této skutečnosti stěžovatele. Podání námitek řádně a včas je podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání postupu</p>	<p>záměru uzavřít smlouvu podle § 146 odst. 2, lze podat námitky proti záměru uzavřít smlouvu bez uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení do 30 dnů od uveřejnění oznámení o záměru uzavřít smlouvu.</p> <p>(6) Před uplynutím lhůty pro podání námitek podle odstavců 3 až 5 a do doby doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách nesmí zadavatel uzavřít smlouvu.</p> <p>(7) Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení zákona. V námitkách podle odstavců 2, 3 a 5 musí být uvedeno, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá. Jde-li o námitky podle odstavce 2, musí stěžovatel v námitkách uvést též skutečnosti rozhodné pro stanovení okamžiku, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozvěděl. Námitky neobsahující náležitosti podle tohoto odstavce zadavatel odmítne a bezodkladně písemně uvědomí o této skutečnosti stěžovatele. Podání námitek řádně a včas je podmínkou pro podání návrhu na</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>zadavatele ve stejné věci. Návrh na uložení zákazu plnění smlouvy podle § 114 odst. 2 může stěžovatel podat bez předchozího podání námitek.</p> <p>(8) Zájemce či uchazeč se může práva na podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení písemně vzdát; práva na podání námitek se může zájemce či uchazeč vzdát až po vzniku práva podat námitky. Pokud se zájemce či uchazeč vzdal práva na podání námitek, platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto zájemci či uchazeči uplynula.</p>	<p>prezkoumání postupu zadavatele ve stejné věci. Návrh na uložení zákazu plnění smlouvy podle § 114 odst. 2 může stěžovatel podat bez předchozího podání námitek.</p> <p>(8) Zájemce či uchazeč se může práva na podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení písemně vzdát; práva na podání námitek se může zájemce či uchazeč vzdát až po vzniku práva podat námitky. Pokud se zájemce či uchazeč vzdal práva na podání námitek, platí, že lhůta pro podání námitek ve vztahu k tomuto zájemci či uchazeči uplynula.</p> <p>(9) Stěžovatel, který nevyužil možnosti podat námitky, není oprávněn podat podnět k Úřadu v téže věci.</p>	
§ 112	<p>Výkon dohledu nad zadáváním veřejných zakázek</p> <p>(1) Úřad vykonává dohled nad dodržováním</p>	<p>(1) Úřad vykonává dohled nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh, při kterém</p> <p>a) vydává předběžná opatření (§ 117),</p> <p>b) rozhoduje o tom, zda zadavatel při zadávání</p>	<p>Úprava vymezení působnosti ÚOHS – zúžení z dohledu nad dodržováním ZVZ na postup zadavatele při</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>tohoto zákona.</p> <p>(2) Úřad při výkonu dohledu nad dodržováním tohoto zákona</p> <p>a) vydává předběžná opatření,</p> <p>b) rozhoduje o tom, zda zadavatel při zadávání veřejné zakázky a soutěži o návrh postupoval v souladu s tímto zákonem,</p> <p>c) ukládá nápravná opatření a sankce,</p> <p>d) projednává správní delikty,</p> <p>e) kontroluje úkony zadavatele při zadávání veřejných zakázek podle zvláštního právního předpisu. Tím není dotčena působnost jiných orgánů vykonávajících takovou</p>	<p>veřejné zakázky a soutěži o návrh postupoval v souladu s tímto zákonem,</p> <p>c) ukládá nápravná opatření (§ 118),</p> <p>d) kontroluje úkony zadavatele při zadávání veřejných zakázek podle zvláštního právního předpisu.</p> <p>Tím není dotčena působnost jiných orgánů vykonávajících takovou kontrolu podle zvláštních právních předpisů.</p> <p>(2) Úřad projednává správní delikty podle tohoto zákona a ukládá sankce za jejich spáchání.</p>	<p>zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh a projednání správních deliktů.</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	kontrolu podle zvláštních právních předpisů, f) plní další úkoly, stanoví-li tak zvláštní právní předpis.		
§ 115	<p>Kauce</p> <p>(1) S podáním návrhu je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.</p> <p>(2) Kauce je příjmem státního rozpočtu, jestliže Úřad pravomocným rozhodnutím návrh zamítne podle § 118 odst. 5 písm. a), jinak Úřad kauci spolu s úroky vrátí</p>	<p>(1) S podáním návrhu je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele za celou dobu plnění veřejné zakázky, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.</p> <p>(2) Kauce je příjmem státního rozpočtu, jestliže Úřad</p> <p>a) pravomocným rozhodnutím návrh zamítne podle § 118 odst. 5 písm. a), nebo</p> <p>b) pravomocným rozhodnutím rozhodne o zastavení řízení, pokud vzal navrhovatel návrh zpět poté, co bylo</p>	<p>Zpřesnění výpočtu výše kauce. Rozšíření důvodu pro „propadnutí“ kauce na případ, kdy je řízení zastaveno z důvodu zpětvzetí návrhu poté, co bylo v témže řízení nepravomocně (v prvním stupni) rozhodnuto o zamítnutí návrhu z důvodu, že nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>navrhovateli do 30 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí. Kauce se vrátí rovněž v případě, kdy Úřad společně se zamítnutím návrhu podle § 118 odst. 5 písm. a) rozhodne o tom, že se zadavatel dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1.</p>	<p>v témže správním řízení nepravomocně rozhodnuto o zamítnutí návrhu podle § 118 odst. 5 písm. a).</p> <p>(3) Pokud Úřad rozhodne jiným způsobem, než je uvedeno v odstavci 2, vrátí kauci spolu s úroky navrhovateli do 30 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí. Kauce se vrací rovněž v případě, kdy Úřad společně se zamítnutím návrhu podle § 118 odst. 5 písm. a) rozhodne o tom, že se zadavatel dopustil správního deliktu podle § 120 odst. 1.</p>	
§ 120 odst. 2	<p>(2) Za správní delikt se uloží pokuta do</p> <p>a) 5 % ceny zakázky, nebo do 10 000 000 Kč, nelze-li celkovou cenu veřejné zakázky zjistit, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), c) nebo d),</p> <p>b) 10 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), e), f) nebo g).</p>	<p>(2) Za správní delikt se uloží pokuta do</p> <p>a) 10 % ceny zakázky, nebo do 20 000 000 Kč, nelze-li celkovou cenu veřejné zakázky zjistit, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), c) nebo d),</p> <p>b) 20 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), e), f) nebo g).</p>	Zdvojnásobení horní hranice pokut za správní delikty dle ZVZ

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§ 120a odst. 1 a 2	<p>Správní delikty dodavatelů</p> <p>(1) Dodavatel se dopustí správního deliktu tím, že</p> <p>a) předloží k prokázání splnění kvalifikace informace nebo doklady, které neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na posouzení kvalifikace dodavatele v zadávacím řízení, v řízení o žádosti o zápis do seznamu podle § 129 anebo o žádosti o změnu tohoto zápisu podle § 130 odst. 2 nebo pro účely splnění podmínek pro vydání certifikátu podle § 138, nebo</p> <p>b) nepodá žádost o změnu zápisu podle § 130 odst. 2.</p> <p>(2) Za správní delikt podle odstavce 1 písm. a) se uloží pokuta do 10 000 000 Kč a zákaz plnění veřejných zakázek na dobu 3 let a za správní delikt podle odstavce 1 písm. b) pokuta do 1 000 000 Kč.</p>	<p>Správní delikty dodavatelů</p> <p>(1) Dodavatel se dopustí správního deliktu tím, že</p> <p>a) předloží k prokázání splnění kvalifikace informace nebo doklady, které neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohly mít vliv na posouzení kvalifikace dodavatele v zadávacím řízení, v řízení o žádosti o zápis do seznamu podle § 129, anebo o žádosti o změnu tohoto zápisu podle § 130 odst. 2 nebo pro účely splnění podmínek pro vydání certifikátu podle § 138,</p> <p>b) nepodá žádost o změnu zápisu podle § 130 odst. 2, nebo</p> <p>c) nepředloží seznam subdodavatelů podle § 147a odst. 5.</p> <p>(2) Za správní delikt podle odstavce 1 písm. a) se uloží pokuta do 20 000 000 Kč a zákaz plnění veřejných zakázek na dobu 3 let a za správní delikt podle odstavce 1 písm. b) a c) pokuta do 2 000 000 Kč.</p>	<p>Rozšíření správních deliktů dodavatelů o nesplnění povinnosti předložit seznam subdodavatelů, jímž za plnění subdodávky uhradil více než 10 % nebo v případě významné veřejné zakázky více než 5 % z ceny zakázky.</p>
§ 146	Uveřejňování	Uveřejňování	Změna v konceptu

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>(1) Je-li podle tohoto zákona stanovena povinnost k uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, předběžného oznámení, pravidelného předběžného oznámení, oznámení soutěže o návrh, oznámení o subdodávkách, oznámení o výsledku zadávacího řízení, oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh či jiných údajů (dále jen „vyhlášení“), rozumí se tím uveřejnění v</p> <p>a) informačním systému podle § 157, jde-li o podlimitní veřejnou zakázku,</p> <p>b) informačním systému podle § 157 a Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník“), jde-li o nadlimitní veřejnou zakázku; v případě veřejné zakázky na služby podle přílohy č. 2 se však v Úředním věstníku uveřejňuje pouze oznámení o výsledku zadávacího řízení nebo oznámení týkající se soutěže o návrh,</p>	<p>(1) Je-li podle tohoto zákona stanovena povinnost k uveřejnění oznámení či zrušení profilu zadavatele, oznámení o zahájení zadávacího řízení, předběžného oznámení, pravidelného předběžného oznámení, oznámení soutěže o návrh, oznámení o subdodávce, oznámení o výsledku zadávacího řízení, souhrnu oznámení o zadání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy, oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh či jiných údajů (dále jen "vyhlášení"), rozumí se tím uveřejnění</p> <p>a) ve Věstníku veřejných zakázek podle § 157, jde-li o podlimitní veřejnou zakázku a uveřejnění oznámení či zrušení profilu zadavatele nebo souhrnu oznámení o zadání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy,</p> <p>b) ve Věstníku veřejných zakázek podle § 157 a Úředním věstníku Evropské unie (dále jen „Úřední věstník“), jde-li o nadlimitní veřejnou zakázku; v případě veřejné zakázky na služby podle přílohy č. 2 se v Úředním věstníku uveřejňuje pouze oznámení o výsledku zadávacího řízení nebo oznámení týkající se soutěže o návrh.</p>	<p>uveřejňování informací v rámci zadávacího řízení</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>Za uveřejnění vyhlášení se považuje uveřejnění všech údajů z vyhlášení doručeného zadavatelem.</p> <p>(2) Zadavatel v případech, kdy nebyl povinen uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení, může uveřejnit oznámení o záměru uzavřít smlouvu.</p> <p>(3) Pro uveřejnění vyhlášení použije zadavatel formulář podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství 61), a jde-li o oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh, formulář stanovený prováděcím právním předpisem. V případě předběžného oznámení a pravidelného předběžného oznámení uvede zadavatel ve vyhlášení pouze ty údaje, které jsou mu známy v okamžiku odeslání vyhlášení k uveřejnění.</p> <p>(4) Zadavatel musí být schopen prokázat datum odeslání vyhlášení k uveřejnění v informačním systému, popřípadě Úředním věstníku. Provozovatel informačního systému poskytne zadavateli potvrzení o</p>	<p>Za uveřejnění vyhlášení se považuje uveřejnění všech údajů z vyhlášení doručeného zadavatelem.</p> <p>(2) Zadavatel v případech, kdy nebyl povinen uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení, může uveřejnit dobrovolné oznámení o záměru uzavřít smlouvu.</p> <p>(3) Pro uveřejnění vyhlášení použije zadavatel formulář podle přímo použitelného předpisu Evropské unie ⁶¹⁾, a jde-li o oznámení a zrušení profilu zadavatele, oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh, souhrn oznámení o zadání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy, formulář stanovený prováděcím právním předpisem. Ministerstvo zveřejní formuláře v datovém formátu umožňujícím jejich zaslání datovou schránkou a jejich automatizované zpracování na portálu veřejné správy. V případě předběžného oznámení a pravidelného předběžného oznámení uvede zadavatel ve vyhlášení pouze ty údaje, které jsou mu známy v okamžiku odeslání vyhlášení k uveřejnění.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>datu uveřejnění vyhlášení v informačním systému. Odeslal-li provozovatel informačního systému vyhlášení na základě žádosti zadavatele k uveřejnění v Úředním věstníku, obsahuje potvrzení rovněž datum odeslání vyhlášení Úřadu pro úřední tisky.</p> <p>(5) Provozovatele subsystému informačního systému, který zajišťuje uveřejňování vyhlášení v informačním systému, stanoví ministerstvo na základě pověření. Ministerstvo schvaluje provozní řád provozovatele subsystému informačního systému podle tohoto odstavce a rovněž ceny hrazené zadavatelem provozovateli za uveřejnění vyhlášení. Rozhodnutí o pověření provozovatele subsystému informačního systému uveřejní ministerstvo ve formě sdělení ve Sbírce zákonů.</p> <p>(6) Seznam povinně uveřejňovaných údajů ve formulářích sloužících pro uveřejnění vyhlášení, způsob uveřejňování vyhlášení týkajících se podlimitních veřejných zakázek, vzor formuláře pro oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh, druhy</p>	<p>(4) Zadavatel musí být schopen prokázat datum odeslání vyhlášení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, popřípadě Úředním věstníku. Provozovatel Věstníku veřejných zakázek poskytne zadavateli potvrzení o datu uveřejnění vyhlášení ve Věstníku veřejných zakázek. Odeslal-li provozovatel Věstníku veřejných zakázek vyhlášení na základě žádosti zadavatele k uveřejnění v Úředním věstníku, obsahuje potvrzení rovněž datum odeslání vyhlášení Úřadu pro úřední tisky.</p> <p>(5) Provozovatele subsystému Věstníku veřejných zakázek, který zajišťuje uveřejňování vyhlášení ve Věstníku veřejných zakázek, může stanovit ministerstvo na základě pověření. Ministerstvo schvaluje provozní řád provozovatele subsystému Věstníku veřejných zakázek podle tohoto odstavce a rovněž ceny hrazené zadavatelem provozovateli za uveřejnění vyhlášení. Rozhodnutí o pověření provozovatele subsystému Věstníku veřejných zakázek uveřejní ministerstvo ve formě sdělení ve Sbírce zákonů.</p> <p>(6) Seznam povinně uveřejňovaných údajů ve formulářích</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>formulářů, postup při úpravách údajů v uveřejněném vyhlášení, přístup k uveřejněným vyhlášením, způsob doručování vyhlášení a postup při nápravě vad vyhlášení a vad plnění provozovatele subsystému informačního systému podle odstavce 5 stanoví prováděcí právní předpis.</p>	<p>sloužících pro uveřejnění vyhlášení, způsob uveřejňování vyhlášení týkajících se podlimitních veřejných zakázek, vzor formuláře pro oznámení o zrušení zadávacího řízení nebo soutěže o návrh, vzor formuláře pro souhrn oznámení o zadání veřejných zakázek na základě rámcové smlouvy, vzor formuláře pro oznámení a zrušení profilu zadavatele, podrobnější podmínky týkající se obsahu a způsobu oznámení o profilu zadavatele, druhy formulářů, postup při úpravách údajů v uveřejněném vyhlášení, přístup k uveřejněným vyhlášením, způsob doručování vyhlášení a postup při nápravě vad vyhlášení a vad plnění provozovatele subsystému Věstníku veřejných zakázek podle odstavce 5 stanoví prováděcí právní předpis. Prováděcí právní předpis stanoví také datový formát formulářů umožňující jejich zaslání datovou schránkou a jejich automatizované zpracování.</p>	
§ 147	<p>Způsoby uveřejňování</p> <p>(1) Zadavatel může uveřejnit vyhlášení v Úředním věstníku</p>	<p>Způsoby uveřejňování vyhlášení</p> <p>(1) Zadavatel může uveřejnit vyhlášení v Úředním věstníku</p> <p>a) přímo prostřednictvím Úřadu pro publikace, nebo</p>	<p>Změna v konceptu uveřejňování informací v rámci zadávacího řízení</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>a) přímo prostřednictvím Úřadu pro úřední tisky, nebo</p> <p>b) prostřednictvím provozovatele informačního systému na základě žádosti zadavatele.</p> <p>(2) Využívá-li zadavatel možnosti podle odstavce 1 písm. a), odešle zadavatel současně vyhlášení k uveřejnění v informačním systému.</p> <p>(3) Odesílá-li zadavatel vyhlášení k uveřejnění v Úředním věstníku prostřednictvím provozovatele informačního systému, provozovatel informačního systému zajistí, vedle uveřejnění vyhlášení v informačním systému, aby byly Úřadu pro úřední tisky odeslány všechny údaje vyhlášení, které budou uveřejněny na národní úrovni.</p> <p>(4) Provozovatel informačního systému uveřejní</p>	<p>b) prostřednictvím provozovatele Věstníku veřejných zakázek na základě žádosti zadavatele.</p> <p>(2) Využívá-li zadavatel možnosti podle odstavce 1 písm. a), odešle zadavatel současně vyhlášení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek.</p> <p>(3) Odesílá-li zadavatel vyhlášení k uveřejnění v Úředním věstníku prostřednictvím provozovatele Věstníku veřejných zakázek, provozovatel Věstníku veřejných zakázek zajistí, vedle uveřejnění vyhlášení ve Věstníku veřejných zakázek, aby byly Úřadu pro publikace odeslány všechny údaje vyhlášení, které budou uveřejněny na národní úrovni.</p> <p>(4) Provozovatel Věstníku veřejných zakázek uveřejní vyhlášení na národní úrovni do 12 dnů, a je-li vyhlášení odesláno zadavatelem elektronickými prostředky podle § 149, do 5 dnů ode dne odeslání zadavatelem. Jedná-li se o nadlimitní veřejnou zakázku, odešle provozovatel Věstníku veřejných zakázek v této lhůtě vyhlášení Úřadu</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>vyhlášení na národní úrovni do 12 dnů, a je-li vyhlášení odesláno zadavatelem elektronickými prostředky podle § 149, do 5 ode dne odeslání zadavatelem. Jedná-li se o nadlimitní veřejnou zakázku, odešle provozovatel informačního systému v této lhůtě vyhlášení Úřadu pro úřední tisky k uveřejnění v Úředním věstníku, a to elektronickými prostředky nebo faxem, bylo-li vyhlášení doručeno zadavatelem faxem.</p> <p>(5) Zahajuje-li veřejný zadavatel užší řízení či jednacích řízení s uveřejněním za použití § 39 odst. 2 písm. a) bodu 2, musí být oznámení zadávacího řízení odesláno faxem nebo elektronickými prostředky; v takovém případě činí lhůta podle odstavce 4 pět dnů. Zahajuje-li sektorový zadavatel zadávací řízení za použití § 41 odst. 2 písm. b), musí být oznámení zadávacího řízení odesláno faxem nebo elektronickými prostředky; v takovém případě činí lhůta podle odstavce 4 rovněž 5 dnů.</p> <p>(6) Jde-li o nadlimitní veřejné zakázky, nesmí být vyhlášení uveřejněna v informačním systému nebo na profilu zadavatele dříve, než jsou odeslána k uveřejnění v</p>	<p>pro publikace k uveřejnění v Úředním věstníku, a to elektronickými prostředky nebo faxem, bylo-li vyhlášení doručeno zadavatelem faxem.</p> <p>(5) Zahajuje-li sektorový zadavatel zadávací řízení podle § 41 odst. 2 písm. b), musí být oznámení zadávacího řízení odesláno faxem nebo elektronickými prostředky; v takovém případě činí lhůta podle odstavce 4 rovněž 5 dnů.</p> <p>(6) Jde-li o nadlimitní veřejné zakázky, nesmí být vyhlášení uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek nebo na profilu zadavatele dříve, než jsou odeslána k uveřejnění v Úředním věstníku. Ve Věstníku veřejných zakázek rovněž nesmí být uveřejněny jakékoliv údaje odlišné od údajů, které jsou obsaženy ve vyhlášeních odeslaných k uveřejnění v Úředním věstníku, nebo uveřejněných na profilu zadavatele. Vyhlášení uveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek nebo na profilu zadavatele musí obsahovat datum jejich odeslání k uveřejnění v Úředním věstníku nebo datum jejich uveřejnění na profilu zadavatele.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>Úředním věstníku. V informačním systému rovněž nesmí být uveřejněny jakékoliv údaje odlišné od údajů, které jsou obsaženy ve vyhlášeních odeslaných k uveřejnění v Úředním věstníku, nebo uveřejněných na profilu zadavatele. Vyhlášení uveřejněná v informačním systému nebo na profilu zadavatele musí obsahovat datum jejich odeslání k uveřejnění v Úředním věstníku nebo datum uveřejnění na profilu zadavatele.</p> <p>(7) Zadavatel může uveřejnit postupem podle odstavců 1 až 3 v Úředním věstníku jakákoliv vyhlášení podle § 146 odst. 1, a to i když zákon nestanoví povinnost jejich uveřejnění. Zadavatel může po uveřejnění v informačním systému uveřejnit vyhlášení i jiným způsobem. Ustanovení odstavce 6 věty druhé platí obdobně.</p> <p>(8) Zadavatel může při respektování zásad uvedených v § 6 odst. 1 provést úpravy v uveřejněném vyhlášení; v takovém případě je povinen provedené úpravy uveřejnit podle odstavců 1 až 3 a oznámit provedení úpravy do 5 dnů ode dne jejího odeslání k</p>	<p>(7) Zadavatel může uveřejnit postupem podle odstavců 1 až 3 v Úředním věstníku jakákoliv vyhlášení podle § 146 odst. 1, a to i když zákon nestanoví povinnost jejich uveřejnění. Zadavatel může po uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek uveřejnit vyhlášení i jiným způsobem. Ustanovení odstavce 6 věty druhé platí obdobně.</p> <p>(8) Zadavatel může při respektování zásad uvedených v § 6 odst. 1 provést úpravy v uveřejněném vyhlášení; v takovém případě je povinen provedené úpravy uveřejnit podle odstavců 1 až 3 a oznámit provedení úpravy s odůvodněním do 5 dnů ode dne jejího odeslání k uveřejnění všem známým zájemcům či uchazečům.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	uveřejnění všem známým zájemcům či uchazečům s uvedením důvodu.		
§ 147a		<p>Uveřejňování smluv, výše skutečně uhrazené ceny a seznamu subdodavatelů</p> <p>(1) Veřejný zadavatel uveřejní na profilu zadavatele</p> <p>a) smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků,</p> <p>b) výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky,</p> <p>c) seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky.</p> <p>(2) Veřejný zadavatel uveřejní podle odstavce 1 písmene a) celé znění smlouvy nebo rámcové smlouvy do 15 dnů od jejího uzavření. Pokud veřejný zadavatel postupoval podle § 89 odst. 3 věty druhé, uveřejní přílohy rámcové smlouvy do 15 dnů od skončení účinnosti rámcové smlouvy. Veřejný zadavatel neuveřejní informace, u kterých to vyžaduje ochrana informací a údajů podle zvláštních právních předpisů. Povinnost podle odstavce 1 písmene a)</p>	<p>Nové zásadní ustanovení zakládající povinnost zadavateli uveřejňovat na profilu zadavatele plné znění uzavřené smlouvy na plnění veřejné zakázky, včetně jejích dodatků, jakož i výši skutečně uhrazené ceny a seznam subdodavatelů dodavatele, kterým dodavatele uhradil více jako 10 %, resp. 5 % z ceny zakázky.</p>

§	Původní znění	Nová právní úprava	Podstata změny
		<p>se nevztahuje na</p> <p>a) smlouvy na veřejné zakázky malého rozsahu, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez DPH,</p> <p>b) smlouvy na veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).</p> <p>(3) Výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky podle odstavce 1 písmene b) uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 90 dnů od splnění smlouvy. U smlouvy, jejíž doba plnění přesahuje 1 rok, uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku cenu uhrazenou za plnění veřejné zakázky v předchozím kalendářním roce. Povinnost uveřejnit výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky se nevztahuje na</p> <p>a) veřejné zakázky malého rozsahu,</p> <p>b) veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).</p> <p>(4) Dodavatel předloží veřejnému zadavateli seznam subdodavatelů podle odstavce 1 písmene c), ve kterém uvede subdodavatele, jímž za plnění subdodávky uhradil</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		<p>více než 10 % nebo v případě významné veřejné zakázky více než 5 %</p> <p>a) z celkové ceny veřejné zakázky, nebo</p> <p>b) z části ceny veřejné zakázky uhrazené veřejným zadavatelem v jednom kalendářním roce, pokud doba plnění veřejné zakázky přesahuje 1 rok.</p> <p>(5) Dodavatel předloží seznam subdodavatelů podle odstavce 1 písmene c) nejpozději do</p> <p>a) 60 dnů od splnění smlouvy, nebo</p> <p>b) 28. února následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok.</p> <p>Má-li subdodavatel formu akciové společnosti, je přílohou seznamu i seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě 90 dnů před dnem předložení seznamu subdodavatelů.</p> <p>(6) Veřejný zadavatel uveřejní seznam subdodavatelů podle odstavce 1 písmene c) nejpozději do</p> <p>a) 90 dnů od splnění smlouvy, nebo</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		<p>b) 31. března následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok.</p> <p>(7) Povinnosti podle odstavců 4 a 5 se nevztahují na</p> <p>a) veřejné zakázky malého rozsahu,</p> <p>b) veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).</p> <p>(8) Strukturu údajů pro uveřejnění výše skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky a podrobnosti uveřejnění smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku a uveřejnění seznamu subdodavatelů stanoví prováděcí právní předpis.</p>	
§ 151a		<p>Vzdělávací program</p> <p>(1) Vzdělávacím programem se rozumí vzdělávání v oblasti postupů podle tohoto zákona a v oblasti základních investičních a nákupních dovedností.</p>	<p>Novela zavádí povinný vzdělávací program pro osoby, které jsou v pracovněprávním vztahu k zadavateli. Tyto osoby se vyjadřují k zadávacím</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		<p>(2) Vzdělávací program zajišťuje Ministerstvo. Zajištěním vzdělávacího programu může Ministerstvo pověřit jinou osobu.</p>	<p>podmínkám a členem hodnotící komise musí být alespoň jedna tato osoba. Vzdělávání osob by mělo probíhat v oblasti postupů podle zákona o veřejných zakázkách a v oblasti základních investičních a nákupních dovedností. Součástí návrhu je možnost pověřit zajištěním vzdělávacího programu třetí osobu.</p>
§ 152	<p>Ochrana důvěrných informací</p> <p>(1) Zadavatel je povinen zachovávat mlčenlivost o všech informacích či dokladech poskytnutých dodavatelem, pokud byly při jejich poskytnutí označeny za důvěrné; tím není dotčena ochrana údajů podle jiných</p>	<p>Ochrana informací</p> <p>Zadavatel je oprávněn v zadávacích podmínkách stanovit požadavky a podmínky týkající se ochrany určitých informací, údajů či dokladů, které předává dodavateli.</p>	<p>S ohledem na posílení transparentnosti a vyřešení vztahu k zákonu o svobodném přístupu k informacím se ruší ustanovení týkající se ochrany</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>právních předpisů. Zadavatel je oprávněn jakékoliv informace či doklady poskytnuté dodavatelem použít, je-li to nezbytné pro postup podle tohoto zákona či pokud to vyplývá z účelu tohoto zákona nebo pokud si možnost použití určitých informací či dokladů vyhradil v zadávacích podmínkách. Při jakémkoliv nakládání s informacemi či doklady dodavatele je zadavatel vždy povinen respektovat práva dodavatele.</p> <p>(2) Zadavatel je oprávněn v zadávacích podmínkách stanovit požadavky a podmínky týkající se ochrany důvěrnosti určitých informací či dokladů, které předává dodavateli.</p>		důvěrných informací.
§ 155 odst. 1	(1) Zadavatel je povinen uchovávat dokumentaci o veřejné zakázce a záznamy o úkonech učiněných elektronicky podle § 149 po dobu 5 let od uzavření smlouvy, její změny nebo od zrušení zadávacího řízení, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak; dokumentací o veřejné zakázce se rozumí souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, jejichž pořízení v	(1) Zadavatel je povinen uchovávat dokumentaci o veřejné zakázce a záznamy o úkonech učiněných elektronicky podle § 149 po dobu 10 let od uzavření smlouvy, její změny nebo od zrušení zadávacího řízení, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.	Prodloužení doby povinné archivace dokumentace o veřejné zakázce.

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	průběhu zadávacího řízení, popřípadě po jeho ukončení, vyžaduje tento zákon, včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů a uzavřených smluv. Tím není dotčeno ustanovení § 67 odst. 5.		
§ 156	<p>Ekonomické a finanční posouzení předmětu veřejné zakázky</p> <p>(1) Veřejný zadavatel je povinen vyžádat si předchozí stanovisko Ministerstva financí (dále jen „stanovisko“), jestliže předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí nejméně 500 mil. Kč a smlouva bude uzavírána nejméně na 5 let, nebo na dobu neurčitou. Vyžádání stanoviska je podmínkou pro platnost smlouvy.</p> <p>(2) Žádost o stanovisko obsahuje kromě obecných náležitostí podání ekonomický rozbor dopadů veřejné zakázky na ekonomickou situaci žadatele, včetně údajů o stavu zadluženosti žadatele, které jsou nezbytné pro posouzení jeho schopnosti dostát závazkům z veřejné zakázky; náležitosti obsahu žádosti stanoví prováděcí</p>	<p>Odůvodnění veřejné zakázky</p> <p>(1) Veřejný zadavatel u nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky uveřejní na profilu zadavatele odůvodnění</p> <p>a) účelnosti veřejné zakázky,</p> <p>b) přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady,</p> <p>c) vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele,</p> <p>d) stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele.</p>	<p>Novela nově upravuje povinnosti zadavatele směřující k odůvodnění zadání veřejných zakázek.</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
	<p>právní předpis. Ministerstvo financí při posuzování žádosti nemůže hodnotit žádné jiné skutečnosti, než ty, které jsou podle odstavce 3 rozhodné pro posouzení žádosti.</p> <p>(3) Ministerstvo financí žádost o stanovisko posoudí z hlediska možných dopadů přijímaných závazků obsažených ve veřejné zakázce a jejich vlivu na ekonomickou situaci žadatele nebo na mezinárodní závazky České republiky.</p> <p>(4) Pokud se Ministerstvo financí nevyjádří do 60 dnů od doručení, platí, že Ministerstvo financí nemá námitek.</p>	<p>(2) Veřejný zadavatel uveřejní odůvodnění podle odstavce 1 do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo od odeslání výzvy o zahájení zadávacího řízení.</p> <p>(3) Veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) předloží odůvodnění veřejné zakázky podle odstavce 1 u významné veřejné zakázky společně s odůvodněním stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ke schválení vládě. <u>Podmínkou projednání odůvodnění vládou je předložení oponentního odborného vyjádření. Vypracování vyjádření zajišťuje ministerstvo.</u> (Pozn. Tato věta platí až od 1.1.2014). Schválení vládou je podmínkou pro zahájení zadávacího řízení.</p> <p>(4) Veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. c) předloží odůvodnění podle odstavce 1 u významné veřejné zakázky ke schválení zastupitelstvu. Schválení zastupitelstvem je podmínkou pro zahájení zadávacího řízení.</p> <p>(5) Veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. d) předloží</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		<p>odůvodnění podle odstavce 1 u významné veřejné zakázky ke schválení orgánu rozhodujícím o otázkách jeho hospodaření podle zvláštního právního předpisu ⁸⁴).</p> <p>(6) Ustanovení odstavců 1 až 5 se nepoužijí</p> <p>a) na veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení,</p> <p>b) na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle § 22 odst. 1 a 2 a</p> <p>c) na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 1, § 23 odst. 4 písm. b), § 23 odst. 5 písm. c) až e), a § 23 odst. 6 až 9, § 23 odst. 10 písm. a) a c), § 23 odst. 11.</p> <p>(7) Veřejný zadavatel postupuje při použití soutěže o návrh podle odstavců 1 až 5 obdobně.</p> <p>(8) Podrobnosti rozsahu odůvodnění stanoví prováděcí právní předpis.</p>	

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
§ 157	<p>Informační systém</p> <p>(1) Informační systém je informačním systémem veřejné správy. Správcem informačního systému je ministerstvo.</p> <p>(2) Informační systém zabezpečuje</p> <p>a) uveřejňování informací o veřejných zakázkách,</p> <p>b) vedení seznamu kvalifikovaných dodavatelů,</p> <p>c) vedení seznamu systémů certifikovaných dodavatelů,</p> <p>d) statistické výstupy o veřejných zakázkách.</p>	<p>(1) Informační systém je informačním systémem veřejné správy. Správcem informačního systému je ministerstvo.</p> <p>(2) Informační systém obsahuje</p> <p>a) Věstník veřejných zakázek,</p> <p>b) seznam kvalifikovaných dodavatelů,</p> <p>c) seznam systémů certifikovaných dodavatelů,</p> <p>d) statistické výstupy o veřejných zakázkách,</p> <p>e) rejstřík osob se zákazem plnění veřejných zakázek,</p>	<p>Zavedení nového pojmu „Věstník veřejných zakázek“</p>

§	<i>Původní znění</i>	<i>Nová právní úprava</i>	<i>Podstata změny</i>
		f) seznam hodnotitelů.	
§ 159 odst. 3		(3) Ministerstvo vydá vyhlášku k provedení § 17 písm. x), § 44 odst. 4 písm. a) a b), § 46a, § 46d odst. 1, § 74a odst. 6, § 86 odst. 2, § 96 odst. 5, § 103 odst. 7, § 108, § 119 odst. 2, § 146 odst. 3 a 6, § 147a odst. 8, § 149 odst. 8 a 9 a § 156 odst. 8.	Zmocňovací ustanovení pro MMR k vydání prováděcích právních předpisů.

2